

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA: PEDAGOGÍA

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TEMA:

MODELO PEDAGÓGICO APLICADO EN NIÑOS Y NIÑAS DE BÁSICA

MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA VELASCO IBARRA

AUTORA:

MARISOL SANDOVAL SOTO

TUTOR:

JAIME ENRIQUE PADILLA VERDUGO

Quito, enero del 2018

Cesión de derechos de autor

Yo Marisol Sandoval Soto, con pasaporte de identificación N° G24727569, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación: **MODELO PEDAGÓGICO APLICADO EN NIÑOS Y NIÑAS DE BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA VELASCO IBARRA**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Ciencias de la Educación, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Marisol Sandoval Soto

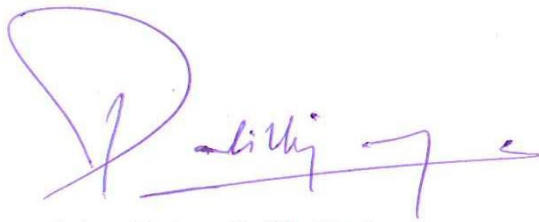
G24727569

Quito, enero del 2018

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el estudio de caso con el tema, MODELO PEDAGÓGICO APLICADO EN NIÑOS Y NIÑAS DE BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA VELASCO IBARRA, realizado por Marisol Sandoval Soto, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, enero del 2018



Jaime Enrique Padilla Verdugo

C.I: 0101590123

Carta de autorización



UNIDAD EDUCATIVA "VELASCO IBARRA"

Teléfono (03)2916-011

Guamote * Chimborazo *** Ecuador**



OFICIO N° 0047UEVIG-17
Guamote, 16 de marzo del 2017.

Master

Ana María Narváez Garzón
DIRECTORA DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD POLITECNICA
SALESIANA SEDE QUITO

Quito.

De mi consideración:

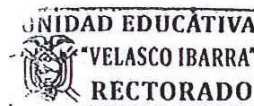
Reciba un cordial saludo de parte de la Unidad Educativa Velasco Ibarra del Cantón Guamote, provincia de Chimborazo, quienes le deseamos éxitos en sus funciones que viene desempeñando en beneficio de la Educación.

Ante el pedido de la estudiante MARISOL SANDOVAL SOTO para realizar un trabajo de observación de aula en Educación General Básica Media de nuestra Institución, pongo en su conocimiento que Marisol cuenta con la autorización y respaldo para realizar este trabajo a partir del mes de abril y hasta completar los días de observación.

Particular que comunico para los fines consiguientes, me suscribo a Usted.

Atentamente


MsC. Néstor Salguero Merino
RECTOR



Velasco-ibarra@hotmail.com
Dirección: 10 de agosto y Avda. Macas

Dedicatoria

A Dios padre y madre, por darme la gracia, la sabiduría y las fuerzas para culminar esta etapa académica.

A mis padres y hermanos, a mis hermanas Misioneras Agustinas Recoletas, por su apoyo constante y confianza, en este proceso de formación.

A mi hermana Maruja Gómez, hermana de Congregación, por su colaboración constante durante todo este tiempo de estudio.

Agradecimiento

A la Universidad Salesiana, a la directora de carrera Ana María Narváez, a la coordinadora de investigación María Elena Ortiz y a cada uno de los docentes de pedagogía por sus conocimientos transmitidos.

A mi tutor, Jaime Enrique Padilla Verdugo por su apoyo, paciencia, experiencia y consejos a lo largo del proceso de la investigación.

A la lectora, María Sol Villagómez por sus recomendaciones a este estudio de investigación.

A la Unidad Educativa Velasco Ibarra, por brindarme la información requerida para lograr los objetivos trazados de este proyecto.

Índice

Introducción	1
Objetivos	3
Capítulo 1 Marco teórico	5
1.1. ¿Qué es modelo pedagógico?	5
1.2. Modelo Pedagógico Tradicional.....	10
1.3. Modelo Pedagógico Escuela Activa	14
1.4. Modelo Pedagógico Constructivista	17
Capítulo 2 Metodología	21
2.1. Enfoque metodológico.....	21
2.2. Matriz de Relación Diagnóstica (MRD).....	21
2.3. Población y muestra.....	22
2.3.1. Población	22
2.3.2. Muestra cualitativa.....	26
2.4. Técnicas e instrumentos.....	28
2.4.1. Análisis de Contenido	28
2.4.2. Observación de aula.....	28
2.4.3. Entrevista	28
2.5. Procedimiento	28
Capítulo 3 Resultados y discusión	30
3.1. Actitud de docentes y estudiantes.....	30
3.1.1. Actitud de los docentes	30
3.1.2. Actitud de los estudiantes	33
3.2. Contenidos del proceso enseñanza – aprendizaje.....	34
3.2.1. Tipo de contenidos del proceso de enseñanza – aprendizaje.....	34
3.2.2. La Educación en Valores	38

3.3. Metodología, técnicas y recursos del proceso didáctico.....	40
3.3.1. Metodología, Técnicas de enseñanza y aprendizaje	41
3.3.2. Recursos del proceso didáctico	43
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje	46
Conclusiones	49
Recomendaciones.....	51
Referencias.....	53
Anexos	59

Resumen

El propósito de este estudio de caso es identificar y describir el modelo pedagógico asumido y puesto en práctica por la Unidad Educativa Velasco Ibarra ubicado en el Cantón Guamote de la provincia de Chimborazo. Los modelos pedagógicos, entendidos como la forma de selección, organización, transmisión y evaluación del conocimiento escolar, considerados para este estudio son el modelo Tradicional, la Escuela Activa y el modelo Constructivista, cada uno desde su visión pedagógica describe la actitud del docente y el estudiante, el tipo de contenido, la educación en valores, la metodología de enseñanza y aprendizaje y las técnicas e instrumentos de evaluación. Se utiliza la metodología con un enfoque de tipo mixto, que describe la población del estudio, se utilizan tres instrumentos para recabar datos cualitativos de la investigación, ellos son, análisis de contenido para el Currículo 2016 y el PEI, la observación de aula a estudiantes y docentes y la entrevista a directivos. Dando como resultados y conclusiones que el currículo 2016 propone un modelo constructivista y el PEI de la institución propone un modelo de escuela activa y en la realidad de la enseñanza en el aula existe una educación del modelo tradicional en camino hacia un modelo de escuela activa, queriendo alcanzar una educación que contribuya a las necesidades de la realidad social, cultural, ecológica, económica de los estudiantes y puedan alcanzar sus logros educativos de acuerdo a sus capacidades y potencialidades, capaces de dar respuesta a los nuevos retos que se imponen.

Abstract

The purpose of this case study is to identify and describe the pedagogical model assumed and put into practice by the Velasco Ibarra Educational Unit located in the Guamote Canton of the province of Chimborazo. The pedagogical models, understood as the form of selection, organization, transmission and evaluation of school knowledge, considered for this study are the Traditional model, the Active School and the Constructivist model, each one from his pedagogical vision describes the attitude of the teacher and the student, type of content, education in values, teaching and learning methodology and evaluation techniques and instruments. The methodology is used with a mixed-type approach, describing the study population, three instruments are used to collect qualitative research data, they are, content analysis for Curriculum 2016 and PEI, classroom observation to students and teachers and the interview to managers. Giving as results and conclusions that the 2016 curriculum proposes a constructivist model and the PEI of the institution proposes an active school model and in the reality of classroom teaching there is an education of the traditional model on the way to an active school model, wanting to reach an education that contributes to the needs of the social, cultural, ecological, economic reality of the students and can reach their educational achievements according to their capacities and potential, capable of responding to the new challenges that are imposed.

Introducción

Uno de los problemas que enfrenta el Ecuador, es el poco desempeño que hay en la educación; la realidad de la sociedad, los cambios del mundo, nos obligan a realizar ajustes que respondan a las necesidades y condiciones para superar los retos que impone el ritmo de vida actual, en nuestra sociedad cambiante, en esta época de superación tan vertiginosa.

Según las estadísticas del año 2006, del estudio regional explicativo y comparativo, Ecuador tiene como resultado el peor desempeño educativo. Por ello a partir del año 2011 el Ministerio de Educación comienza a dar cambios tratando de mejorar su propio rezago dentro de la educación, sin embargo aún es un camino largo por recorrer ya que el proceso educativo requiere para su desarrollo condiciones que vayan permitiendo la obtención de resultados que estén en posibilidad de evaluar el propio desarrollo y el nivel de calidad a lo que la sociedad ecuatoriana está exigiendo del sistema educativo. Desde el año 2010, el Ministerio de Educación ratificó modificaciones, actualizó y fortaleció el currículo que ha estado vigente desde el año 1996. Por ello, hoy en día podemos decir que el país poco a poco ha ido teniendo avances en los cambios de la educación (Granda, 2014).

Con las modificaciones en la Educación hasta el 2010, se ha ido asumiendo que el constructivismo y la pedagogía crítica son fundamento pedagógico para la educación general básica ecuatoriana.

Para el año 2016, el Ministerio de Educación nuevamente pone en vigencia el currículo; pero sin una definición de cuál es el modelo específico o cuáles son los fundamentos pedagógicos que se deben aplicar en las aulas de las escuelas ecuatorianas.

Debido que no hay una definición en el currículo 2016, en cuanto a qué modelo se debe enfocar la Educación, el modelo constructivista indirectamente es el modelo a seguir en el nivel de ciclo básico desde el año 1996, con ciertas modificaciones a lo largo de los años, como propuesta basada en un ambiente pedagógico adecuado, innovador que promueve el uso de saberes científicos para el desarrollo de los aprendizajes de los y las estudiantes, con procesos de evaluación, construcción de aprendizajes, autonomía y acceso a recursos y materiales educativos adecuados.

El currículo actual perfila una propuesta educativa que quiere responder de mayor o menor medida a las intenciones educativas del país, señalar pautas de acción u orientaciones sobre cómo proceder para hacer realidad las intenciones y comprobar que efectivamente se han alcanzado, permitiendo apreciar que en las áreas de lengua y literatura, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales, educación cultural y artística, educación física se fundamentan en una educación constructivista que propone un paradigma donde el proceso de enseñanza es dinámico, participativo e interactivo del sujeto, construcción operada por la persona que aprende.

En las aulas, el modelo que se está aplicando es confuso, la práctica docente no tiene una claridad cierta, a la hora de planificar surgen las dudas de las metodologías de enseñar, por ello nos preguntamos ¿Cuál es el modelo pedagógico que asume la Unidad Educativa Velasco Ibarra y cuál es el modelo que sustenta las prácticas docentes en Educación General Básica (EGB) Media?

Es necesario realizar un estudio preciso sobre los modelos pedagógicos que se utilizan en la educación básica, así como los modelos que aplican los docentes de la unidad educativa Velasco Ibarra. Es de suma urgencia que los docentes y directivos de las instituciones tengan claro con documentación necesaria, sobre el modelo educativo

nacional, para ubicar con certeza hacia dónde va la educación actual; evitando cambios sin precisión y plasmando con sus esfuerzos una mejor educación.

Hay que investigar cada uno de los niveles y subniveles que plantea el currículo 2016 y ver que modelos están vigentes y cuáles no, que modelo propone la Unidad Educativa Velasco Ibarra, cuales modelos están vigentes y cuales modelos se ejecutan en las respectivas aulas.

Tomando en cuenta que el Ministerio de Educación lo que pretende es, responder a una realidad social ecuatoriana, desde un modelo flexible que tome en cuenta la diversidad cultural, que permita después evidenciar con la formación y el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, los resultados de aprendizajes deseados, que después se verán impregnados en la vida personal y profesional, en la construcción de nuevos saberes para una mejor sociedad.

Por tanto, se prevé realizar una investigación sobre el modelo pedagógico que propone el currículo del 2016, qué tipo de modelos pedagógicos desarrolla la Institución Educativa Velasco Ibarra en el área de Educación General Básica.

A partir de la pregunta de investigación se formulan los siguientes objetivos:

Objetivos

Objetivo General

- Identificar y describir el modelo pedagógico asumido por la Unidad Educativa Velasco Ibarra y puesto en práctica entre los docentes de Educación General Básica (EGB) Media.

Objetivos Específicos

- Identificar y describir los modelos pedagógicos que fundamentan el Proceso de Enseñanza – Aprendizaje (PEA) en la educación ecuatoriana.

- Identificar y analizar el modelo pedagógico explícito o implícito en el Currículo 2016.
- Caracterizar el modelo pedagógico asumido por la Unidad Educativa Velasco Ibarra.
- Identificar los modelos pedagógicos que sustentan la práctica docente de los docentes en EGB media de la Unidad Educativa Velasco Ibarra.

La metodología es de tipo mixta, que detalla la población (realidad social de los estudiantes y ubicación de la unidad educativa Velasco Ibarra) y la muestra cualitativa, describe del número de los directivos, docentes, y estudiantes de EGB media.

El trabajo consta de tres capítulos, capítulo1, el marco teórico para responder al significado del modelo pedagógico y a los tres modelos elegidos para este trabajo: modelo Tradicional, Escuela Activa y modelo Constructivista. Capítulo 2, la metodología consigna las técnicas de observación de aula, análisis de contenido y entrevista. Y el capítulo 3 los resultados y discusiones, son el análisis para identificar según las diferentes fuentes el modelo que aplica la Unidad Educativa Velasco Ibarra.

Capítulo 1

Marco teórico

1.1. ¿Qué es modelo pedagógico?

Para responder a la pregunta qué es un modelo pedagógico, hay que responder antes a la pregunta del para qué enseñamos, y nos permitirá definir los propósitos y los fines de la educación. Si no se resuelve esta pregunta no se puede pensar en un modelo pedagógico, no es posible enseñar conscientemente.

De la respuesta a esta pregunta, dependen las respuestas de las demás preguntas que según Zubiría (2006) tomando como punto de partida la propuesta de Coll (1994), nos ayudan a delimitar un modelo pedagógico: ¿Qué enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Qué, cómo y cuándo evaluar?

¿Qué enseñar? Es decir, qué contenidos, en qué secuencias y en qué orden, su enseñanza y relevancia. ¿Cómo enseñar? Se refiere a los métodos, medios y recursos. Aquí adquieren un valor relevante los estilos de enseñanza de los maestros y de aprendizaje de los estudiantes. ¿Qué y cómo evaluar? Referido no sólo a los momentos, sino también a los instrumentos de comprobación y a los contenidos previstos desde el inicio del proceso. En este aspecto también adquieren importancia los estilos de enseñanza y aprendizaje.

Un modelo pedagógico “es un dispositivo de transmisión cultural que se deriva de una forma particular de selección, organización, transmisión y evaluación del conocimiento escolar” (Díaz, 1986, págs. 45-49). En esta dimensión que podemos llamar de enseñanza, el modelo pedagógico está constituido por tres sistemas de mensajes: el currículo, la pedagogía y la evaluación. Es la dimensión llamada regulativa, el modelo pedagógico está constituido por las reglas de relación social y sus modalidades de control intrínsecas.

El modelo pedagógico, está constituido por conceptos, prácticas, intenciones y saberes escolares. Sus conceptos básicos son formación, participación, experiencia, ser humano, pedagogía, didáctica, entre otros. Las prácticas, pueden ser discursivas o no discursivas. Las intenciones, son proyecciones formativas del ser social e individual en formación. Los saberes escolares son conocimientos acumulados históricamente de lo que sabe la escuela y se enseña en ella.

Los modelos pedagógicos, “son los que representan formas particulares de interrelación entre los parámetros pedagógicos” (Flórez, 1994, pág. 169). El sentido de parámetros pedagógicos es, en el concepto de este autor, el trasfondo de explicaciones a cerca de una concepción del ser humano específico y de una idea claramente determinada de la sociedad.

Flórez enfatiza la necesidad de análisis rigurosos con métodos sistemáticos en el estudio de los modelos pedagógicos. Además resalta que los modelos pedagógicos deben responder al ideal de la persona bien educada que se pretende formar, a través de qué o con qué estrategias metodológicas, con qué contenidos y experiencias educativas concretas, a qué ritmos o niveles debe llevarse el proceso formativo, así como, quién dirige el proceso formativo y en quién se centra el mismo (Flórez, 1994).

Un modelo pedagógico es un instrumento de la investigación de carácter teórico creado para reproducir idealmente el proceso enseñanza – aprendizaje. Esta idea permite argumentar que la pedagogía no es un saber específico en el sentido de las áreas del conocimiento como las matemáticas, los idiomas, las ciencias sociales o naturales, sino como un pensar –un reflexionar constante– de la actividad académico - formativa. En suma, un modelo pedagógico, es un paradigma que sirve para entender, orientar y dirigir la educación.

Este constructo alude a la idea de que un modelo pedagógico, es la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que

puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía.

Bunge (1997) enfatiza, que los modelos pedagógicos, no constituyen una práctica individual como cualquier otra área del conocimiento que se imparte en el aula, pero sí se establecen como el vínculo que hace posible el desarrollo de dichas áreas toda vez que ellos (los modelos) facilitan la reflexión, la construcción sobre la forma en cómo hacer viable su enseñanza y su aprendizaje.

Un modelo en un contexto educativo, Astolfi (1997) defiende que, es la existencia de modelos que actúan como base para los docentes, teniendo como principales características la lógica y la coherencia. Para él existen tres modelos calificados como ejes, los cuales forman los cimientos sobre los que se construye y se imparte el conocimiento; ya que es labor del docente enlazar esos conocimientos con la práctica educativa.

El modelo exige tomar postura ante el currículo, delimitando en sus aspectos más esenciales los propósitos, los contenidos y sus secuencias, y brindando las herramientas necesarias para que estos puedan ser llevados a la práctica educativa. En donde se establecen los lineamientos sobre cuya base se derivan posteriormente los propósitos y los objetivos. Los modelos fundamentarán una particular relación entre el Maestro, el Saber y el Alumno. (De Zubiría J. , 2006)

Batista y Flórez (1983), consideran que los parámetros que se interrelacionan para el análisis de un modelo pedagógico deben ser: las metas educativas, los contenidos de enseñanza, el estilo de relación entre profesor-alumno, los métodos de enseñanza, los conceptos básicos de desarrollo y el tipo de institución educativa.

Según Canfux (1996), un modelo pedagógico expresa aquellas concepciones y acciones, más o menos sistematizadas que constituyen distintas alternativas de organización del proceso de enseñanza para hacerlo más efectivo. En esta definición

aparece un elemento nuevo en conceptualización de modelo pedagógico: la efectividad de los procesos de enseñanza.

Esta efectividad se refiere al logro de los fines educativos que una sociedad predetermina para transmitir los valores de su cultura y para formar el ideal de persona bien educada, que se pretende formar como prototipo de hombre o mujer en un determinado contexto histórico, social y cultural.

El concepto de tipo de sujeto que se pretende educar, apunta a señalar con qué concepción de hombre se trabaja, qué papel es asignado a la escuela en la formación del hombre, cómo se le piensa en relación con el trabajo, la sociedad, la cultura y el saber (Zuluaga, 1987).

En esos términos, pensar el modelo pedagógico y su aplicación en el área del conocimiento que se enseña, resulta ser un doble esfuerzo intelectual para el docente: uno teórico-conceptual, referido a la apropiación y transmisión de los conocimientos pertenecientes de la disciplina que imparte; y otra operacional alusiva a la reflexión sobre la manera en que se enseñan los conocimientos.

El problema esencial de toda educación, expresa Zubiría (2006), es resolver el interrogante en torno al tipo de hombre y de sociedad que se quiere contribuir a formar y que todas las teorías pedagógicas se han enfrentado y han tenido que dar respuesta a esta pregunta. Cada propuesta educativa presupone una predeterminada concepción del ser humano y de la sociedad; esta concepción, exige comprenderlo en sus varios aspectos, en su complejidad y en su integridad.

Tomando las ideas de Porlán (1993), se puede sintetizar que todo modelo pedagógico, para ser considerado como tal, requiere de un enfoque, una metodología y unas formas de evaluación. Precisos estos tres elementos, es además necesario identificar la percepción que cada modelo tiene del docente, del alumno y de los saberes que enseña. De esta forma se facilita identificar un determinado tipo de modelo, aun cuando es

necesario tener en cuenta que en la práctica de los docentes se mezclan elementos de diversos modelos, lo que da lugar a versiones peculiares de un mismo modelo.

La clasificación de los modelos pedagógicos, están integrados según Zubiría (2006), por la pedagogía tradicional y el modelo heteroestructurante, que se basa en el conocimiento transmitido por el docente hacia el estudiante, mediante un aprendizaje memorístico y mecánico, su estrategia metodológica fundamental es la clase magistral y defiende la utilización de métodos receptivos.

El mismo autor nos habla del modelo pedagógico autoestructurante, representado por la escuela nueva y el constructivismo, expresa que éste se orienta en que la educación es como un proceso de construcción, desde el interior jalonado por el propio estudiante; el conocimiento como una construcción del ser humano y no como una copia de la realidad.

Podemos decir, entonces que un modelo pedagógico expresa el ideal de formación que pretende ser logrado por la institución educativa en los estudiantes que acceden a los programas que ofrece. Este ideal de formación, en el ámbito educativo se hace realidad en el transcurso de los grados que se van cursando, en el sistema de espacios de conceptualización propios que se dan en cada uno de ellos y, más específicamente en los procesos docentes educativos particulares a los que día a día accede el estudiante bajo la dirección de un agente cultural competente: el docente.

Los distintos modelos pedagógicos: Tradicional, Escuela Activa y Constructivismo, han ido dando respuesta a lo largo de la historia a la pregunta sobre la finalidad de la educación, han enfatizado dimensiones diversas y han jerarquizado de manera diferente los propósitos centrales de la educación.

Las variables de los modelos a priorizar en este trabajo son los fines de la educación, es decir, actitud de los docentes y los estudiantes, los contenidos, la metodología de enseñanza – aprendizaje y la evaluación.

1.2. Modelo Pedagógico Tradicional

La Escuela Tradicional aparece en el siglo XVII en Europa con el surgimiento de la burguesía y como expresión de modernidad. Encuentra su concreción en los siglos XVIII y XIX con el surgimiento de la Escuela Pública en Europa y América Latina, con el éxito de las revoluciones republicanas de doctrina político - social del liberalismo.

La pedagogía tradicional ha dominado la mayor parte de instituciones educativas a lo largo de la historia, se convirtió prácticamente en la única hasta fines del Siglo XIX. Su concepción descansa en el criterio de que es la escuela la institución social encargada de la educación pública masiva y fuente fundamental de la información, la cual tiene la misión de la preparación intelectual y moral.

Flórez (1994), reconoce que el padre de la pedagógica Tradicional es Comenio (2000), porque con su pedagogía muestra que hay que enseñar todo a todos. De forma global y enciclopédica. Con algunas modificaciones en su formulación, esta intención pedagógica subyace en la mayoría de los modelos pedagógicos existentes, comprender el orden que une a las cosas, más que las cosas mismas, constituyéndose en el mito pedagógico que sigue teniendo vigencia hasta nuestros días.

Las metas educativas que propone el modelo pedagógico están centradas en un humanismo de tipo religioso que enfatiza la formación del carácter (Flórez, 1994). La relación maestro-estudiante puede ser calificada como autoritaria-vertical y es frecuente que niñas y niños estudien separados e incluso reciban contenidos diferenciados, lo que pone de manifiesto una intención de transmitir diferentes formas de ver el conocimiento y el mundo para uno y otro género.

A este modelo se le ha calificado frecuentemente de enciclopedista por cuanto, según Canfux (1996), el contenido de la enseñanza consiste en un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas, que se transmiten a los

estudiantes como verdades acabadas; generalmente, estos contenidos están disociados de la experiencia de los alumnos y de las realidades sociales.

La función básica de la escuela es transmitir a las generaciones los cuerpos de conocimiento disciplinar que constituyen nuestra cultura (Pérez, 1992). Sin duda esta perspectiva sigue vigente en la mayoría de las prácticas de enseñanza de nuestras escuelas.

A pesar del devenir histórico y del desarrollo social hacia otras formas de organización, algunos de los conceptos primordiales del tradicionalismo pedagógico aún subsisten implícita y explícitamente en las prácticas pedagógicas actuales, tales como los esquemas de planeación que permiten la formulación particular de los contenidos enseñables y su desarrollo en el tiempo según un orden de complejidad, unas estrategias específicas de presentación de esos contenidos, un particular modo de comunicación entre el enseñante y sus discípulos, y la comprobación periódica de la realización de los aprendizajes por parte de los estudiantes (Canfux, 1996).

Los procesos pedagógicos que ocurren al interior de dichas prácticas pueden ser definidos como actos situados en un sistema abierto y complejo, donde el profesor es, a la vez, un actor y gestor de las situaciones que él conduce al interior del aula (Monardi, 2002).

En el modelo subyace una visión del hombre como ser obediente, sumiso y cumplidor; un hombre que se vinculará al trabajo para realizar infinidad de procesos rutinarios y mecánicos, profundamente homogenizados y que no implican procesos de cognición o de creación de complejos (De Zubiría J. , 2013). La Escuela Tradicional forma a imagen y semejanza de la fábrica y de los trabajos rutinarios propios de las instituciones de la “segunda ola” tal como la denominara Toffler (1985).

Flórez (1994), al referirse a este modelo señala que es academicista, verbalista, el docente dicta sus clases bajo un régimen de disciplina, de manera reiterada a unos

estudiantes que son básicamente receptores. En coincidencia con la anterior apreciación Canfux (1996) afirma, que el docente generalmente exige del estudiante la memorización de la información que narra y expone, refiriéndose a la realidad como algo estático y detenido; en ocasiones la disertación es completamente ajena a la experiencia existencial de los estudiantes y los contenidos se ofrecen como segmentos de la realidad, desvinculados de su totalidad.

El método se fundamenta en una transmisión de saberes de los valores de la cultura por medio del ejemplo, es fundamental el discurso expositivo del profesor, con procedimientos siempre verbalistas, mientras el aprendizaje se reduce a repetir y memorizar. La acción del estudiante está limitada a la palabra que se fija y repite, conformando una personalidad pasiva y dependiente, considerado como una página en blanco (tabula rasa) en la que se inscriben los contenidos; se asume que se pueden transportar el conocimiento elaborado de la mente de una persona a otra.

La pedagogía Tradicional no es genética. Para ella no importa si se enseña a un niño, un preadolescente, un adolescente o un adulto. No existen ni los períodos, ni las etapas, ni los ciclos, ni las crisis del desarrollo. Lo único claro es que el niño no sabe y el docente, que sí sabe, le debe enseñar. Ninguno de los dos es considerado activo en el proceso educativo, ya que el maestro es un reproductor de saberes elaborados por fuera de la escuela, y el estudiante debe ser un reproductor de los saberes transmitidos en la escuela (De Zubiría J. , 2006).

Un aspecto importante de considerar en este modelo es el rol del docente. En este enfoque “...el docente cumple la función de transmisor. Se dicta la lección a un estudiante que recibirá las informaciones y las normas transmitidas... El aprendizaje es también un acto de autoridad” (De Zubiría J. , 2006, pág. 8). El docente educa, el estudiante es educado (desempeña un rol pasivo de receptor); el docente dirige, los estudiantes son dirigidos; el docente convence, los estudiantes son convencidos.

Otro elemento a considerar, es el ideal educativo de formar el carácter del individuo. Algunos modelos religiosos han seguido y aún siguen, los fundamentos Aristotélicos de formar individuos de carácter (Flórez, 1994).

El contenido está constituido por las informaciones sociales e históricamente acumuladas y por las normas socialmente aceptadas. Dos formas de concatenar y organizar los contenidos son, la secuenciación de instrucción y la secuenciación cronológica. En la primera de ellas sólo se debe enseñar un contenido cuando la información previa ya ha sido aprendida; en la segunda, aquél se imparte teniendo en cuenta el orden de aparición de los fenómenos en la realidad.

El conocimiento es acumulativo, sucesivo y continuo; esto garantiza un buen aprendizaje, el docente al fundamentar la enseñanza, marca la diferencia entre los poseedores del conocimiento (docentes) y los receptores (estudiantes) ignorantes del mismo (Monereo & Pozo, 1999). Así mismo, una secuencia cronológica también garantizará un buen aprendizaje, por ello los hechos que sucedieron antes, deben ser vistos primeramente que los hechos más actuales. La escuela reproduce el tiempo histórico en el que se presentaron los acontecimientos.

Los recursos didácticos más utilizados es la lectura como enseñanza del alumno, se retiene información sin comprensión, Las ayudas educativas deben ser lo más parecidas a la real para facilitar la percepción, de manera que su presentación reiterada conduzca a la formación de imágenes mentales que garanticen el aprendizaje (De Zubiría J. , 2006).

La evaluación del aprendizaje es mediante el progreso del desarrollo de los alumnos de manera global, no por áreas ni materias. Determina hasta qué punto han quedado asimilados al pie de la letra los conocimientos y las normas enseñadas y transmitidas (Coll, Marchesi, & Palacios, 1991). En los exámenes lo propio es preguntar por la retención de la información transmitida o por el aprendizaje del algoritmo enseñado.

1.3. Modelo Pedagógico Escuela Activa

La Escuela Activa, es un movimiento pedagógico surgido a finales del siglo XIX, como una nueva manera de entender el aprendizaje, la educación y el desarrollo del niño, preparar para la vida. En una ruptura con la pedagogía tradicional, especialmente con el método de enseñanza. Desaprobaba el papel del profesor, la falta de interactividad, el formalismo, la importancia de la memorización, la competencia entre el alumnado y, sobre todo, el autoritarismo del maestro.

El estudiante es activo, trabaja dentro del aula sus propios intereses como persona y como niño, John Dewey citado por Dorantes & Matus (2007), centra el interés en el niño y en el desarrollo de sus capacidades; lo reconoce como sujeto activo del aprendizaje y, por lo tanto, el estudiante posee el papel principal en el aprendizaje. La educación se considera como un proceso social, los estudiantes pueden llegar a conclusiones sobre los distintos temas en discusión según sus propias creencias y no por lo que autoritariamente se les diga que tienen que hacer, asegurando así su propio desarrollo.

La naturaleza de la educación es preparar al individuo para ser útil a la sociedad. La escuela debe permitir al niño actuar y pensar a su manera, favoreciendo un desarrollo espontáneo, el docente cumple un papel de segundo orden y se libera el ambiente de las restricciones y las obligaciones propias del modelo Tradicional. Este proceso de autoeducación garantiza la seguridad y la autonomía que se requieren en la vida del estudiante (De la Mata, 2010).

El docente se convierte en guía, acompañante y facilitador. El estudiante es el verdadero artesano de su propio desarrollo, el punto de partida, el núcleo, el objetivo de la enseñanza. Sobre él se basa y direcciona la educación. Sus ideas, sus intereses y sus actividades deben ser el motor del aprendizaje. Su palabra es escuchada, sus preguntas resueltas y sus intereses acompañados (De Zubiría J. , 2006).

La intervención de los estudiantes a su propia educación, permite caminar hacia la integración; partir de las necesidades e intereses e introducir en la escuela renovadas acciones que hacen del trabajo el eje de la actividad educativa (Prieto Figuero & Padrino, 1940).

La Escuela Activa ha luchado por vincular la escuela con la naturaleza y con la vida; en la práctica esta búsqueda ha conducido a la reivindicación de lo cotidiano y circunstancial porque, de un lado, se entienden como las mejores expresiones de la naturaleza y la vida, y de otro, porque hacia allí impulsa a la educación el predominio asignado a los intereses y necesidades del estudiante (Popper, 1995).

Si la escuela debe preparar para la vida, la naturaleza y la vida misma deben ser estudiadas, y los contenidos no deberían estar separados en la vida de manera artificial, sino conectados hacia un mismo fin, que el estudiante sea acompañado para que su aprendizaje este siempre complementado, partiendo de lo simple y concreto hacia lo complejo y abstracto (Luzuriaga, 1968).

Para Dewey (1978), lo primero que se debe hacer al enfrentarse con la educación, es librarse de la idea de que existe una separación entre el niño y las materias de enseñanza. Y no como algo rígido y ya elaborado por sí mismo, fuera del niño. Sino algo que fluye, vital que compren que el niño y el programa son solamente dos límites que definen un solo proceso. La instrucción no es más que una continua reconstrucción de la experiencia que va del niño a las concepciones de verdad organizadas, llamadas materias de estudio.

María Montessori (1936), con su método se encargó de potenciar todas las aptitudes individuales y la creatividad que todo niño posee dentro de sí. Surgió como reacción al autoritarismo y la rigidez dominantes en los métodos pedagógicos de principios del siglo XX, oponiendo a estos principios los de la espontaneidad y autocorrección de los

errores cometidos por parte del estudiante. Los adultos encargados de su aplicación deben respetar la libertad de iniciativa del niño, interviniendo sólo si lo necesita.

A tal efecto María Montessori (1936), diseñó y puso en práctica una serie de nuevos elementos y materiales educativos, tales como letras móviles, objetos para contar, hojas de papel para aplicar sobre ciertos objetos, etc., ofreciendo nuevas sugerencias y estrategias para el aprendizaje de la lectura, la escritura y las matemáticas.

Se establecen los derechos, capacidades del estudiante, autonomía, solidaridad, cooperación, además de existir una clase dinámica, con técnicas grupales donde el niño adquiere autodisciplina y socialización, además de una cultura general (Cols & González , 2009).

La educación en valores permite a los estudiantes, orientar su proyecto de vida y afrontar las complejas circunstancias del mundo actual, de manera pertinente. En consecuencia, lógicamente los valores son el fundamento de la Educación y, evidentemente, tienen carácter pedagógico que se pueden conocer, enseñar, aprender y realizar, en el contexto del aula (Tourinán, 2005).

La Educación intercultural está impregnada de una serie de valores, y su aprendizaje y la manera de asumirlos y comprometerse con ellos marca el contenido de la educación en su sentido axiológico, que es el sentido más profundo de la educación (Ortega, Mínguez, & Saura, 2003). La Constitución del Ecuador (2008), en el artículo 57 numeral 14 nos dice que, la educación intercultural bilingüe busca desarrollar, fortalecer y potenciar con criterios de calidad, desde la estimulación temprana hasta el nivel superior, conforme a la diversidad cultural, para el cuidado y preservación de las identidades en consonancia con sus metodologías de enseñanza y aprendizaje y el ministerio de Educación, lo ratifica con el modelo del sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) como acceso a una educación de calidad (Ministerio de Educación, 2014).

Los recursos didácticos son útiles desde la infancia, permiten la manipulación y experimentación. Contribuyen a educar los sentidos, garantizando el aprendizaje y el desarrollo de las capacidades individuales (Larsen & Lancrin, 2006).

El aprendizaje, en la evaluación es integral, da cuenta del desarrollo del niño en sus distintas dimensiones, es cualitativa más que cuantitativa, e individualizada, entiende a cada ser humano de manera única y especial. La evaluación da cuenta del desarrollo individual, reconociendo los avances y progresos respecto a sí mismo y eliminando la competitividad propia de los modelos heteroestructurales (De Zubiría J. , 2006).

En la evaluación se rechaza la pregunta cerrada al identificarla con un supuesto aprendizaje “memorístico”. Se defiende la pregunta abierta para que el estudiante exponga libremente sus opiniones y para reflejar ello, es más adecuado un comentario de un docente que una calificación (Grundy, 1991).

De manera análoga, se privilegiaría la evaluación formativa para que el diagnóstico de cuenta del proceso individual y su fin no sea determinar la promoción de grado de un estudiante al curso siguiente, sino el de evaluar cómo va el proceso del estudiante en particular de modo sistemática y permanente (Tardif, 2006).

1.4. Modelo Pedagógico Constructivista

El Constructivismo, es una corriente pedagógica, representa quizá la síntesis más elaborada de la Pedagogía del siglo XX, tiene una aproximación integral de un movimiento histórico y cultural. Es una corriente que se desprende de ese gran modelo o movimiento pedagógico cuyas implicaciones ideológicas y culturales aún vigentes en las prácticas educativas.

Según Delval (2001), se encuentran algunos elementos del constructivismo en el pensamiento de autores, tales como: Vico, Kant, Marx o Darwin. En estos autores, así como en los actuales exponentes del constructivismo en sus múltiples variantes, existe

la convicción de que los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos y controlar propositivamente la naturaleza, y construir la cultura.

Este modelo se centra en la construcción de conocimiento no en su reproducción. Un componente es que la educación se enfoca en tareas auténticas, con relevancia y utilidad en el mundo real (Jonassen, 1991). Sus orígenes inmediatos, a nivel psicológico, se remontan a la revolución cognitiva de los años sesenta, se destacan los trabajos de psicólogos como Jean Piaget, Jerome Bruner y David Ausubel, cuyos aportes sirven para enfrentar la insatisfacción provocada por los paradigmas dominantes del aprendizaje, la psicología conductista y el asociacionismo.

Piaget (1983), en la última mitad del siglo XX concibió un modelo que define la forma en que los seres humanos confieren un sentido a su mundo al obtener y organizar la información. Exploró las implicaciones de su teoría a todos los aspectos de la cognición, la inteligencia y el desarrollo moral.

La teoría se ha aplicado ampliamente para la práctica docente y el diseño curricular en la educación primaria. El niño está implicado en una tarea de dar significado al mundo que le rodea de los demás, del mundo de los objetos. A través de un proceso de intercambio entre el organismo y el entorno, o el sujeto y los objetos que le rodean, el niño constituye poco a poco una comprensión tanto de sus propias acciones como del mundo externo. En este conocimiento, juega un papel fundamental la acción del sujeto. El constructivismo se refiere a todo proceso educativo activo en el que él o la estudiante elaboran y construye nuevos conocimientos a partir de sus experiencias y conocimientos previos, y las interacciones en el contexto. La propuesta fundamental del docente en el proceso educativo, es considerarlo como mediador durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Investigadores como Furth & Wachs (1974), expresan que el docente interviene directamente poco en las situaciones de aprendizaje del estudiante.

Lo que hace es, asegurar un entorno rico en estímulos que dé las posibilidades para que el educando, trabajando por sí mismo, a su propio ritmo, sea capaz de construir nuevas estructuras cognitivas. Desde este punto de vista se confía que el estudiante va a ser capaz de seleccionar y trabajar con aquellas actividades más adecuadas para su nivel cognitivo (Tokuhama-Espinosa, 2011). Así, es el equilibrio provocado por la propia actividad espontánea del niño y de su funcionamiento cognitivo lo que asegura el progreso, más que un equilibrio provocado desde fuera por un docente que propone actividades desafiantes.

La naturaleza y finalidad de la educación es alcanzar la comprensión cognitiva para favorecer el cambio conceptual y garantizar la comprensión en los estudiantes. El modelo peca de individualista por desconocer los aspectos afectivos y motivacionales implicados activamente en el proceso de aprendizaje, subestimando los procesos valorativos y actitudinales y con la poca reflexión realizada en torno a los contenidos cognitivos fundamentales.

La acción constructiva es la capacidad de establecer nexos entre el sujeto y los objetos. Estas relaciones al interiorizarse, al reflexionarse y abstenerse, configuran el conocimiento, que aprende el sujeto (Piaget J. , 1986). La reconstrucción entre las acciones de los sujetos y los objetos permiten construir el mundo objetivo, al interactuar con él y pensar sobre él; acto que significa construir el conocimiento. El conocimiento construido, permite al sujeto ubicarse en el mundo e interpretarlo, el hombre se desenvuelve en el mundo con el saber y el saber hacer, lo que le permite ir adquiriendo nuevos aprendizajes.

La naturaleza del contenido es otro de los requisitos que es necesario tener en cuenta en la planificación y desarrollo de la actuación docente, ya que condiciona el tipo de estrategia de enseñar que es necesario y/o conveniente utilizar (Coll, Pozo, Sarabia, & Vals, 1992). El contenido del aprendizaje debe ser potencialmente significativo, el

estudiante debe poseer en su estructura cognitiva los conceptos utilizados previamente formados y debe manifestar una actitud positiva hacia el aprendizaje significativo (Ausubel, Hanessian, & Novak, 1983).

Dicha formulación de vincular los conocimientos nuevos con los previamente presentes en el estudiante y la necesidad de representar su esquema o construcción personal de mapas conceptuales, como instrumentos que diagnostiquen las estructuras del pensamiento.

Las estrategias metodológicas, deben privilegiar la actividad, ser esencialmente autoestructurantes, favorecer el diálogo desequilibrante, utilizar el taller y el laboratorio y privilegiar operaciones mentales de tipo inductivo (De Zubiría J. , 2006). Se destaca el papel activo del conflicto cognitivo para desestabilizar concepciones previas, la reivindicación de la utilización del error para la adquisición de nuevos conocimientos, y la generalización de los mapas conceptuales para exteriorizar la estructura cognitiva del estudiante (Pozo, 1990).

El aprendizaje se realiza con la exploración, la investigación, la reflexión y el debate, garantiza el principio de la construcción del conocimiento (Huerta, 2001). La intervención del profesor se limita a crear situaciones problema para llevar al niño a reflexionar sobre sus propias conclusiones y percibir sus errores o fallas como aproximaciones a la verdad, y a partir de allí, se genera el cambio conceptual, hacia las necesidades e intereses del niño (Bustos & Blythe, 1993, 1994).

La evaluación es subjetiva, cualitativa e integral; es individualizada, dado que el proceso individual no es comparable entre un estudiante y otro; es cualitativa, su carácter subjetivo hace que no sea posible ser cuantificable; e integral, para reflejar el desarrollo del individuo como un todo, con el fin de medir los avances de cada estudiante (García J. , 1989).

Capítulo 2

Metodología

2.1. Enfoque metodológico

Este estudio de caso es de tipo mixto, cuantitativo y cualitativo. La primera consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población u objeto de estudio. Y la segunda (metodología cualitativa) consiste en la construcción o generación de una teoría a partir de una serie de proposiciones extraídas de un cuerpo teórico que servirá de punto de partida para el estudio, para lo cual no es necesario extraer una muestra representativa, sino una muestra teórica conformada por uno o más casos (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014).

2.2. Matriz de Relación Diagnóstica (MRD)

Con el propósito de visualizar y relacionar los objetivos, variables e indicadores con las técnicas que se utilizaron para captar la información y con las fuentes que nos proporcionaron dicha información, “se muestra en la matriz” de relación diagnóstica en la que se interrelacionan todos los componentes antes mencionados.

Tabla 1.
Técnicas

Objetivos	Variables	Indicadores	Fuentes de Información	Técnica/ Instrumento
Comprender la actitud de educador y educando	Actitud de docentes y estudiantes	Actitud del docente	Aula de clase	Guía de observación Guía de entrevista
		Actitud del Estudiante	Aula de clase Directivos	Guía de observación Guía de entrevista
Analizar los contenidos de aprendizaje según los modelos pedagógicos estudiados	Contenido	Tipo de Contenido	Aula de clase Currículo 2016 PEI Directivos	Guía de observación Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de entrevista
		Educación en Valores	Aula de clase Currículo 2016 PEI Directivos	Guía de observación Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de entrevista

Identificar las metodologías, técnicas y recursos, priorizados por cada modelo pedagógico.	Metodología de enseñanza - aprendizaje	Método de enseñanza	Aula de clase Currículo 2016 PEI Directivos	Guía de observación Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de entrevista
		Método y tipos de Aprendizaje	Aula de clase Currículo 2016 PEI Directivos	Guía de observación Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de entrevista
		Recursos didácticos	Aula de clase Currículo 2016 PEI Directivos	Guía de observación Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de entrevista
Valorar si el modelo pedagógico tiene impacto en las técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje.	Evaluación del Aprendizaje	Técnicas e instrumentos de evaluación	Aula de clase Currículo 2016 PEI Directivos	Guía de observación Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de entrevista

Nota: Matriz de técnicas, por M. Sandoval, 2017.

2.3. Población y muestra

La población o universo se refiere al conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan: a los elementos o unidades (personas, instituciones o cosas) involucradas en la investigación (Morles, 1994). La muestra es un “subconjunto representativo de un universo o población” (Morles, 1994, pág. 54).

El trabajo de estudio acerca del modelo pedagógico aplicado a los estudiantes de 5°, 6° y 7° de básica media de la Unidad Educativa Velasco Ibarra, permitió definir y establecer todas y cada una de las características de los elementos a ser estudiados, y de los cuales se obtuvo la información que sustenta el presente estudio; bajo los cuales se definió la población estudiada.

2.3.1. Población

La Unidad Educativa se encuentra ubicada en el cantón Guamote, provincia de Chimborazo que se encuentra localizado en la parte central del callejón interandino, al sur de Quito, a 50 km., de Riobamba, abarca un territorio de 1223.3 km²; que representa el 18, 9% de la extensión provincial siendo el segundo cantón más extenso de los que integran la provincia. Limita: al norte con los cantones de Colta y Riobamba,

al sur con Alausí, al este con la provincia de Morona Santiago y al oeste con el cantón Pallatanga.

En la región predomina la cultura Kichwa, donde el 94% de los habitantes son bilingües (kichwa-español) y el 6% son mestizos. Durante los últimos años, los mestizos que vivían en el pueblo de Guamote migraron a EEUU o España. Muchas familias indígenas bajaron a vivir en el pueblo, en el cual los niños y adolescentes de la mayoría de las comunidades reciben una educación formal en el cantón.

En cuanto al nivel socio-económico, la actividad principal es la agricultura. Los principales cultivos son papas, habas y cebada. La feria del día jueves, una de las ferias indígenas más importantes del país, refleja el dinamismo del comercio. Durante la última década, se crearon algunas micro-empresas especializadas en quesos, embutidos, productos agropecuarios.

El sector de la educación es uno de los mayores problemas que debe afrontar el cantón, a causa de la pésima calidad de la educación en general en el país por la falta de una buena pedagogía, deficiencias en la formación de los profesores y dificultades en las habilidades de lectoescritura de los estudiantes.

La Unidad Educativa Velasco Ibarra en la actualidad cuenta con la asistencia de una población escolar de 2576 estudiantes, procedentes fundamentalmente de las comunidades indígenas del sector rural, pertenecientes a este cantón. Se matricularon para el año escolar 2016-2017, el 48% Mujeres y 52% Hombres, en los niveles de iniciación hasta el tercer año de bachillerato.

Los estudiantes corresponden a la clase baja, los papás en su mayoría no han tenido la oportunidad de obtener unos estudios en educación general media, su forma de vida es el campo, los cultivos, los animales. A consecuencia de los últimos cambios de la unificación de escuelas por parte del ministerio de Educación, los niños y niñas se han visto obligados a dejar las escuelas de sus comunidades, y tener que trasladarse todos

los días de la comunidad al pueblo para su educación formal, esto les genera desplazamiento, recorrer ciertas distancias, con el peligro de ir perdiendo su lengua, tradiciones, ya que la educación que reciben no es bilingüe.

La Institución Educativa está integrada por 103 docentes, de los cuales 94 tienen nombramiento definitivo y 9 nombramiento provisional; en su mayoría viven en la ciudad de Riobamba, son kichwa hablantes, pero no desarrollan su clase con la lengua materna, brindando una educación como cualquier escuela del país, sin tomar mucho en cuenta la realidad cultural, lengua y costumbres. Los textos de estudio no están tomados en cuenta con la realidad geográfica del estudiante, puesto que son materiales dedicados a cierta provincia del país.

Es importante que, en las zonas rurales, haya docentes formados o preparados con mayor excelencia, de acuerdo a la realidad rural. Una falla fundamental de los programas educativos que se desarrollan en las áreas rurales, lo constituye la falta de relación entre aquello que se enseña y para quien se enseña, fruto de esquemas y modelos que poco o nada tienen que ver con la realidad que viven los educandos. Falta apropiarse de algunas bases que sustenta el MOSEIB, el respeto y el cuidado de la madre naturaleza, la persona, la familia y la comunidad como actores principales del proceso educativo y la formación a temprana edad por medio de la educación infantil familiar comunitaria que continúa y perdura a lo largo de la vida (Ministerio de Educación, 2014).

Otro factor que afecta a la pérdida de identidad y cultura es, la Era de las comunicaciones donde el internet marca la tendencia globalizante que homogeniza el pensamiento y promueve el unimismo. Los niños y niñas van perdiendo el sentido a la vida de comunidad, mingas, defender costumbres de antaño, su historia, es decir, su identidad cultural.

El 25 de septiembre de 2013 se realizó la reestructuración de la Unidad Educativa, que permitió un fortalecimiento del Bachillerato mediante la fusión de las instituciones educativas: Laura Carbo de Ayora, Joaquín Chiriboga, Río Amazonas y Jardín de Infantes Cantón Guamote y la creación de la Unidad Educativa Velasco Ibarra con su bachillerato internacional, mediante Acuerdo Ministerial No. 931-CZE3-2013.

Con estos antecedentes se procede al análisis de los PEIs institucionales y la conformación de un equipo gestor que realice el trabajo de procesar la información existente y la construcción de un nuevo instrumento de carácter Técnico Pedagógico que permita llevar adelante los nuevos retos que esta novel institución tendrá que enfrentar ante las innovaciones y adelantos tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

Se trabaja en una transformación de la Institución, a través de una visión integral e inter disciplinaria, ella significa disponer de las bases requeridas de un sistema de cambio como la investigación, la participación, las experiencias vividas y el desarrollo pedagógico cultural, como mediadores esenciales de la transformación prospectiva de un proyecto que debe anticiparse al futuro con ideas e imágenes que faciliten mediante hipótesis, la visualización del proyecto integral.

La elaboración del proyecto en la Institución, está orientado a la transformación del sistema educativo, para generar calidad, dar servicio educativo y ganar identidad institucional.

Es preciso señalar que ha sido de suma importancia la reestructuración del proyecto Educativo institucional correspondiente a la Unidad Educativa Velasco Ibarra por cuanto dentro de los procesos y disposiciones impartidas por parte del Ministerio de Educación en base al Nuevo Modelo de Gestión, se realizaron reajustes, cierres y uniones de las instituciones educativas.

2.3.2. Muestra cualitativa

El estudio cualitativo busca obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades, situaciones o procesos en profundidad; en las propias formas de expresión de cada uno (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014). Al tratarse de seres humanos, los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento.

Esta clase de datos es muy útil para capturar y entender los motivos subyacentes, los significados y las razones internas del comportamiento humano. Asimismo, no se reducen sólo a números para ser analizados estadísticamente pues aunque a veces sí se efectúan conteos, no es tal el fin de los estudios cualitativos (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014).

Para el presente estudio se ha considerado a los Docentes y Directivos. De acuerdo a lo señalado, la población se encontró distribuida como lo muestra la siguiente tabla.

Tabla 2.
Población

Personal	Población	Muestra
Estudiantes	535	5º, 6º y 7º
Docentes	15	5º, 6º y 7º
Directivos	3	3

Nota: Población, por M. Sandoval, 2017.

Para seleccionar la muestra se planteó quiénes o cuáles son los elementos que van a ser medidos, lo que corresponde a definir las unidades de análisis, una vez delimitada

la población, con base en los objetivos que se persigue en el estudio.

Para este trabajo se observaron los cursos de 5º, 6º y 7º de Educación General Básica Media, porque el nivel de estudio de aprendizaje está más desarrollado hacia la estimulación de la iniciativa, la creatividad y la originalidad tanto del profesor como del estudiante.

Son edades en el que ya se le puede motivar a los estudiantes a una participación activa y consciente, trabajos en grupo, fortalecer las relaciones interpersonales, hay mayor integración en el aula y en la sociedad, solidaridad, tolerancia, se aplican procesos de pensamiento, experiencias, conocimientos en las diversas situaciones y problemas que se vivan, los estudiantes ya pueden expresar su pensamiento de manera clara y coherente; entre otras características.

Los estudiantes pueden ejecutar tareas, dar respuestas o solucionar problemas por sí mismos, teniendo en cuenta las orientaciones del profesor. Se desarrolla el pensamiento lógico y crítico, aunque en términos concretos. Se adquieren habilidades necesarias para el despliegue de sus potencialidades. Aporta conocimientos, habilidades y destrezas, en la realización de actividades productivas, aprovechando en forma eficiente la tecnología disponible en su medio. Se identifica con su realidad natural, sociocultural, local, regional, nacional, con su historia, y es consciente de su rol presente y futuro, en el proceso de desarrollo y defensa del patrimonio y de la biodiversidad ambiental del país.

Y además que hay asignaturas que se presentan por afinidad, es decir, pueden ser enseñadas por un solo profesor. Hay materiales que se pueden seleccionar de acuerdo a la realidad del medio y recursos en concordancia con los intereses de los estudiantes y las necesidades y expectativas de la comunidad.

2.4. Técnicas e instrumentos

Los principales métodos para recabar datos cualitativos son, análisis de contenido observación de aula, y la entrevista.

2.4.1. Análisis de Contenido

El análisis de contenido, fue el instrumento para investigar el modelo que aplica el currículo 2016 y el PEI de la Institución (Anexo N° 1). El material utilizado incluye 21 ítems, formulados a partir de los indicadores de la Matriz de Relación Diagnóstica. Los ítems se adhieren a la escala tipo Linkert.

2.4.2. Observación de aula

La observación se realizó dentro del aula a estudiantes y profesores, con una guía que consta de 31 ítems con la clasificación de cada uno de los modelos y su caracterización (Anexo N° 2).

2.4.3. Entrevista

Se realiza una entrevista a los directivos, con 8 preguntas, que pretenden obtener perspectivas, experiencias y opiniones detalladas de los directivos en cuanto a el rol del profesor, actitud del estudiante frente al aprendizaje, disciplina, flexibilidad a la hora de planificar, valores que se trabajan en la Institución, estrategias didácticas, técnicas e instrumentos de enseñanza – aprendizaje y finalmente el tipo de evaluación que se adecua más para que el estudiante tenga un aprendizaje significativo; todo esto planteado desde las características de los tres modelos pedagógicos ya señalados (Anexo N° 3).

2.5. Procedimiento

Para la elaboración del estudio de caso se construyó una matriz de relación diagnóstica con el propósito de visualizar y relacionar los objetivos, variables e indicadores con las técnicas que se utilizaron para captar la información y con las fuentes que nos proporcionaron dicha información.

Se elaboraron instrumentos: guía para análisis de contenido, guía de observación de aula, y guía de entrevista. Se contó con la autorización del Rector Néstor Salguero Merino para aplicar las técnicas e instrumentos. La información documental se recopiló en el mes de abril. La observación en el aula fue aplicada durante la tercera semana del mes de mayo y primera semana del mes de junio de 2017. La entrevista a directivos tuvo lugar los días 18 y 19 de julio de 2017.

Capítulo 3

Resultados y discusión

El propósito de este capítulo es identificar de acuerdo a las diferentes fuentes el modelo que se implementa en la Institución Educativa.

3.1. Actitud de docentes y estudiantes

3.1.1. Actitud de los docentes

Respecto a la actitud de los docentes, no se encontró información ni del Currículo (2016) ni del PEI. Obtenemos resultados de la observación de aula y entrevista a Directivos.

La actitud del docente a partir de la observación en el aula, se evidencia que existe enseñanza aun Tradicional en la que el docente marca las pautas para el desarrollo de la clase, siendo él, el especialista, el intelectual que domina la materia a la perfección; el docente es quien transmite los saberes de modo que se tiende a que los estudiantes aprendan, comprendan la materia como él mismo, con cierta disciplina, adquiriendo una actitud pasiva.

También se refleja cierta disponibilidad para dejar ese estilo Tradicional. El docente muestra interés en caminar hacia un modelo de Escuela Activa y Constructivista, al pretender contar con el punto de vista de los estudiantes, impulsando la autonomía e iniciativa; siendo el docente, el acompañante, impulsando la participación y el diálogo entre todos. Al respecto, los Directivos opinan que:

El rol que todo docente asume en su trabajo académico es un rol protagónico, un rol fundamental porque es el punto de partida donde se genera un aprendizaje significativo (Directivo 1). El rol del docente es dirigir y orientar los conocimientos para que el alumno los vaya construyendo y pueda desenvolverse en su vida diaria (Directivo 2).

Se añade que el rol del docente es de guiar, dar confianza en los estudiantes, es conocer el contenido, preparar, no improvisar, mantener motivada la clase, despertar el interés en los estudiantes (Directivo 3). (E – Directivos)

En cuanto al modo de controlar la disciplina en clase, los tres Directivos reconocen que “es fundamental la disciplina en el trabajo académico, pues sin disciplina no se puede asegurar el éxito, es base para el trabajo académico y para que el muchacho alcance un aprendizaje significativo” (E – Directivos).

En base a la observación de aula, se considera que la actitud del docente tiende hacia el modelo de la Escuela Activa con algunos rasgos constructivistas; sin embargo, también se muestran resultados considerables que reflejan que aún existe un alcance de la enseñanza autoritaria-vertical, academicista, verbalista, formación del carácter, reproductor de saberes de parte del docente, según el modelo Tradicional.

Es evidente que los docentes aún tienen que seguir mejorando en su tipo de enseñanza, superar así el estilo tradicional donde permita que el alumno sea el centro de la educación en un ambiente autónomo, es decir, donde el docente, el estudiante y el saber cumplan funciones diferentes, donde se privilegie la interacción, colaboración o cooperación entre pares como alternativa a un aprendizaje más efectivo (Prieto Figuero & Padrino, 1940).

Uno de los directivos, expresa una tendencia tradicional, al decir que el rol del docente es de protagonismo y que es el punto de partida para que se genere el aprendizaje. Más bien el docente es quien puede, crear en el aula una atmósfera que invite a todos a la investigación, a aprender, a construir su aprendizaje, y no sólo a seguir lo que él hace o dice, y como señala Tokuhamu Espinosa (2011), que el estudiante debe ser el protagonista de la clase no el docente, es verdad que captar la atención del estudiante se ha convertido en una tarea desafiante para todos los docentes, sin embargo esto tiene una solución funcional y práctica, que consiste en darle el protagonismo al estudiante

dentro de la conocida triada didáctica, compuesta por el estudiante, el docente y el contenido.

Para los otros Directivos, el docente es quien orienta, acompaña los procesos de aprendizaje de manera creativa, facilitando la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes, mediante actitudes positivas que influyen directamente en ellos, éstas pueden ser: orientador, tolerante, responsable, que inspire confianza y respeto por parte de los discentes (Furth & Wachs, 1974).

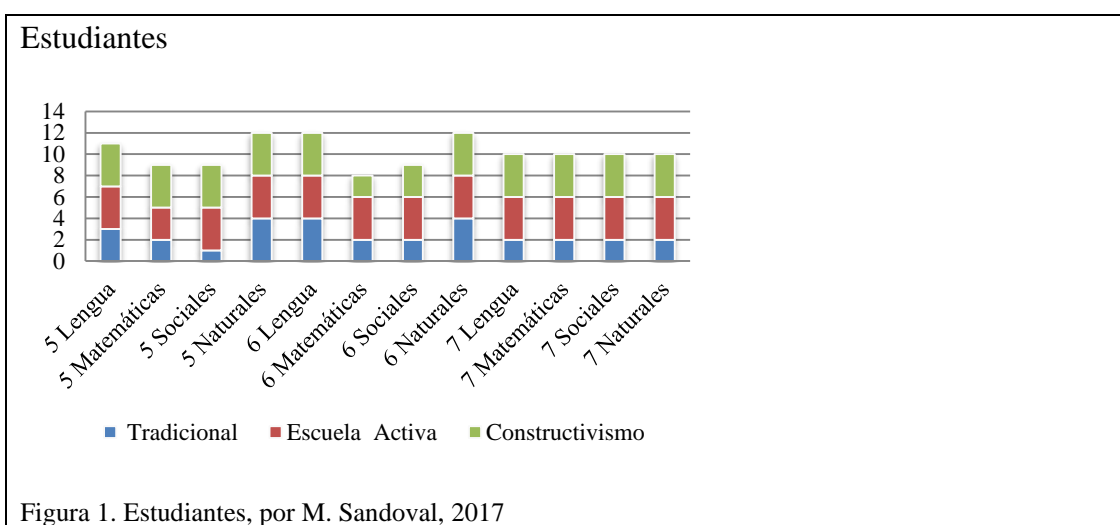
La disciplina puede ser vista como el dominio de sí mismo para ajustar la conducta a las exigencias del trabajo o estudio, contribuyendo a la convivencia escolar, los directivos ven la disciplina como un elemento que puede asegurar el éxito del trabajo académico, puede ser una herramienta normativa y pedagógica que tiene como propósito el funcionamiento, organización y convivencia de la vida escolar.

De acuerdo a Giuseppe (1969), citado por Stenhouse, L. y otros (1974), la dirección del aula consiste en conducir el conjunto de actividades referentes a su disciplina, a lo largo de la clase, para que haya un mejor aprovechamiento del tiempo y un trabajo integrado, hacia la obtención de un mayor y mejor aprendizaje posible.

La disciplina es importante considerarla además como parte del mundo interno de la persona, un hábito en donde cada individuo logra su autodomínio para actuar libre y responsable sin perjudicar al otro. Una de las tareas del educando es que tenga conciencia en todo momento, que él es responsable del éxito de su propio aprendizaje, capaz de general iniciativas tendientes a organizar, dirigir y replantear en forma permanente el proceso de aprendizaje; un proceso de aprendizaje que estimule en el estudiante actitudes de autocontrol (Canfux, 1996).

3.1.2. Actitud de los estudiantes

La tabla 1 evidencia la actitud de los estudiantes en el aula. Es visible la tendencia del modelo Tradicional, quiere decir que los estudiantes en las asignaturas de lengua de 6° grado y naturales de 5°, 6° grado se inclinan todavía a ser sumisos, cumplidores. La tabla también nos indica un buen nivel de autodisciplina y de participación activa, y desenvolvimiento a la hora de realizar actividades. En 5° y 7° grados, el estudiante va avanzando para ser protagonista de su propio aprendizaje.



Respecto a la actitud de los estudiantes frente al aprendizaje, dos de los Directivos consideran que “Los chicos deben tener una actitud positiva, tomar el estudio con responsabilidad, porque esa es su formación personal, académica, si el muchacho no toma su trabajo académico con responsabilidad, puede venir el fracaso” (E-Directivos).

El otro agrega que:

Los estudiantes deben ser reflexivos, que analicen, que asimilen los conocimientos, que investiguen. Y cuestiona, ¿qué pasa con los estudiantes que no aprenden lo suficiente? Lo importante es cambiar de procedimientos y técnicas de manera que los niños aprendan y no se queden con lagunas en su proceso de aprendizaje. (E – Directivos).

En el aula se constató que la actitud de los estudiantes está dentro del modelo de la Escuela Activa; sin embargo, algunos estudiantes se muestran todavía sumisos y

cumplidores; ésta actitud es considerada tradicional (De Zubiría J. , 2013). En todo caso, la escuela Activa y Constructivista resulta con mayor porcentaje en el que el estudiante tiende a una actitud de autodisciplina, socialización, participa de su propio aprendizaje, se auto-educar y va estableciendo relaciones entre el nuevo contenido y sus esquemas de conocimiento. Eso permite decir que los estudiantes, vaya potenciando aptitudes individuales y creatividad en la hora de aprender (Montessori, 1936).

Al decir que el alumno debe tener una actitud de responsabilidad, la percepción de dos de los directivos se apega a la escuela Activa, donde la preocupación se centra en que para que se logre un buen aprendizaje debe haber autodisciplina, los estudiantes van a la escuela a tener éxito y no fracasar. Sin embargo, el tercer Directivo, tiene una visión más constructivista.

Lo importante es que en el aprendizaje de los estudiantes no se quede en un puro aprendizaje como cumplimiento sino que el papel del estudiante sea motivado para que aprenda, que las experiencias se orienten a construir conocimientos a través del descubrimiento de contenidos, también es importante que para que los estudiantes tengan una actitud de disposición para el aprendizaje, exista previamente una actitud de motivación de parte del docente, elemento importante para favorecer que el aprendizaje sea significativo (Ausubel, Hanessian, & Novak, 1983).

3.2. Contenidos del proceso enseñanza – aprendizaje

En este apartado, se analizan los tipos de contenido, la educación en valores y los tipos de aprendizaje.

3.2.1. Tipo de contenidos del proceso de enseñanza – aprendizaje

La tabla 2 refleja que el Currículo (2016), tiene una tendencia constructivista, ya que el tipo de contenido que aplica es experiencial, sin llenarse de materiales, aprender

menos, para profundizar más, sin acumulación de contenido y adquirir más conocimiento.

Tipo de Contenido, según el análisis de contenido del PEI y Currículo 2016.

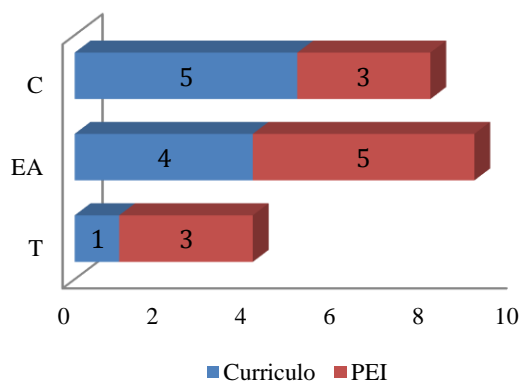


Figura 2. Tipo de contenido, por M. Sandoval, 2017

En el PEI se observa un incremento de rasgos del modelo tradicional. El contenido está más relacionado al contacto con la naturaleza, la vida y los acontecimientos, aprovechando el entorno y espacio escolar.

En los grados de 6° lengua y matemáticas y 6° naturales, se refleja que el estudiante se preocupa más de aprender los conocimientos básicos proporcionados por el profesor, sin comprender la lógica interna; es decir, solo mantiene los conocimientos que necesita demostrar al profesor para pasar la materia (modelo Tradicional). Sin embargo, la tabla 3 nos muestra que la Escuela Activa y Constructivismo se aplica más a la hora de transmitir y apropiarse de unos contenidos que buscan exaltar al individuo y su derecho a construir autónomamente su vida, a pensar, sentir, decidir y actuar por su cuenta.

Tipo de Contenido, según la observación de aula.

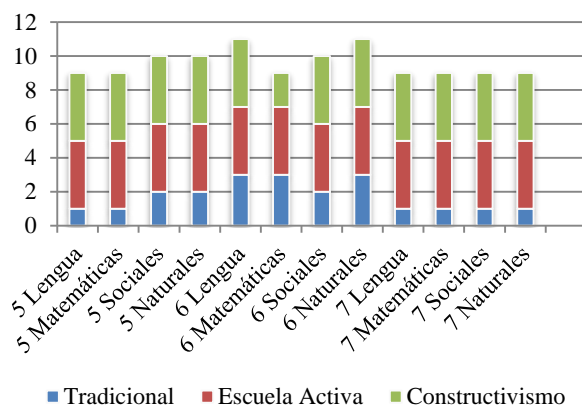


Figura 3. Tipo de contenido, por M. Sandoval, 2017

En la planificación de los contenidos, los directivos argumentan que existe flexibilidad:

“No podemos regirnos tal cual a la planificación porque el ritmo del aprendizaje de los muchachos no es igual, cada chico tiene su forma diferente de aprender. Hay que tomar en cuenta el entorno donde estamos dirigiendo nuestra docencia. El medio, el idioma; los contenidos, el currículo del país, no están de acuerdo a la realidad del medio, del idioma, la cultura, donde nos encontramos”. (E – Directivos)

El Currículo (2016), señala que hay que dejar al lado prácticas tradicionales caducas, aprovechar la flexibilidad a intereses, necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. El docente que sigue rigurosamente las pautas y los objetivos planteados en su planificación académica, no da lugar a posibles cambios que se generan dentro del aula (Monardi, 2002). Tener una guía clara de los conceptos a tratar, teniendo en cuenta que cada estudiante representa cambios y quiebres en la dinámica de clase, y en realidad, el docente debería ser capaz de ajustarse a esos cambios y retomar el equilibrio.

El Currículo (2016), da entender que lo importante no está en la discusión de qué contenidos deben seleccionarse para la enseñanza, como en la capacidad de sus

contenidos para estimular la interpretación y el juicio de los estudiantes y de los profesores (Fernández & Rasco, 1998).

El PEI se inclina hacia el modelo de la Escuela Activa, existe cierto volumen de información en el tipo de contenido y se asocia con los aspectos de la naturaleza, la vida del mundo, los acontecimientos (Popper, 1995). Flórez (1994) afirma, que éste modelo busca desarrollar la máxima autenticidad y libertad individual del estudiante, procura su desarrollo individual, espontáneo y libre.

Permite así que la educación tenga como propósito fundamental, enseñar a los estudiantes a pensar por sí mismos, teniendo mayor participación en clase, encaminando su aprendizaje a profundizar temas tratados, haciendo que la clase sea más abierta y constructivista (Suárez & Valencia, 1995). Sin duda lo importante no es el aprendizaje de un contenido sino el desarrollo y afianzamiento de las estructuras mentales del conocer y del aprender (Suárez R. , 2005). Se trata no tanto de retener, memorizar contenidos sino de involucrarse en un proceso dinámico de conocimiento que desarrolle las destrezas cognoscitivas mediante modelos de descubrimiento y solución de problemas. El fin de la educación es generar comprensión, autonomía de pensamiento y consecuentemente personas creativas.

Al considerar que el docente permite que el estudiante se apropie de los conocimientos en un proceso creativo, dos Directivos se adhieren al modelo constructivista, al decir que la flexibilidad de la planificación permite que la clase se vuelva constantemente activa con su participación, el docente está dispuesto a modificar la estructura de la misma con el fin de enriquecerla, respondiendo a las necesidades de los estudiantes.

El tercer Directivo puntualizó que el currículo no se ajusta a la realidad del medio, a la cultura y a la lengua. Esto puede resultar un problema a la hora de acompañar, orientar un proceso de aprendizaje. En el momento de planificar es preciso tomar en cuenta al tipo de estudiantes, el contexto social para un aprendizaje significativo, si no

es así los estudiantes no alcanzarán la capacidad de desarrollar procesos de conocimiento adecuados para responder el día de mañana en su medio donde viven (Ausubel, Hanessian, & Novak, 1983).

3.2.2. La Educación en Valores

El Currículo (2016), y el PEI se acercan al modelo constructivista, al indicar que la educación en valores constituye elementos esenciales de la formación integral. Es el punto de partida para una realización armónica del individuo, en un ambiente de libertad, justicia, identidad nacional, solidaridad, honestidad, responsabilidad, democracia, amor a la verdad, etc., (Touriñán, 2005).

En el aula se observa que en las materias de lengua y matemáticas de 6º grados, de la educación en valores tiene un enfoque tradicional, se establece el deber, la responsabilidad, el orden y la disciplina, el énfasis está centrado en la rutina y en el desarrollo de implantar las actividades (Díaz, 2005).

En las demás materias de 5 y 7º grado, los valores se ven encaminados hacia la disposición de crear cierta dependencia en los estudiantes, disposición para aprender y cooperar por el bien colectivo, hacia un modelo de escuela Activa.

Los Directivos expresan su preocupación por el débil trabajo de la Institución en la educación en valores.

Los valores tienen su fundamento en la casa, la familia es la primera escuela, los padres fomentan y enseñan los valores, la responsabilidad, la puntualidad. Un muchacho responsable no tendría muchos problemas en el proceso de aprendizaje, inclusive en las aulas. Hay que fortalecer la educación en valores en el establecimiento, la solidaridad, la honestidad, el respeto mutuo, la puntualidad, es necesario. Un profesional que no tenga esos valores no será un buen ejemplo, hay valores que se están desapareciendo hay que rescatarlos y fortalecerlos. En la Institución hay que

erradicar el racismo, los jóvenes en los últimos años están consumiendo drogas, alcohol. (E- Directivos)

El currículo (2016), implícitamente es constructivista, fomenta la justicia, la innovación y la solidaridad, valores que permiten conocer las necesidades y potencialidades del país. Impulsa a la creatividad y visión de futuro, asumiendo responsabilidades sociales. La acción educativa es configurada no sólo por los aspectos conceptuales y por un conjunto de habilidades o procedimientos, sino por actitudes, valores y normas morales o sociales (Dewey, 1978).

El valor de la interculturalidad está presente en el Currículo (2016), y en el PEI; coinciden en propiciar una verdadera interculturalidad, erradicando el racismo, respeto en las culturas, participación en asuntos comunes y responder a las necesidades de convivencia, creando una sociedad transformadora (Soriano, 2001). Recuperar las formas de educación ancestral, en donde la familia y la comunidad cumplen un papel fundamental en la formación de la persona. Es conveniente diseñar nuevas formas que dinamicen la administración del proceso educativo, buscando evitar rigidez de las normas (Ministerio de Educación, 2014).

Según Banks (1989), la escuela debe tener normas y valores que reflejen y legitimen la diversidad cultural y ética. Igualmente, el currículo y los materiales de enseñanza deben contener diversas perspectivas éticas y culturales. Estar presentes en todo el desarrollo del proceso educativo de manera que el estudiante pueda incidir en el proceso de transformación social (Pérez, 1992).

En los cursos de 6° grado, existe una tendencia tradicional; la disciplina y la obediencia son vistas como una norma, un deber, el estudiante se muestra rígido, atento a las órdenes del docente (Flórez, 1994). En los cursos de 5°, 7° grado, se percibe el trabajo en los valores, hay un ambiente caracterizado por la autonomía el pensamiento crítico, reflexivo, el espíritu innovador y creativo (Contreras, 1997).

El estudiante se prepara para lograr su autorrealización, entendida como la orientación de la personalidad que se dirige al desarrollo de las potencialidades, a la realización de los valores e intereses fundamentales en la actividad social; influencia de la Escuela Activa y Constructivista (Hernández, 1996).

Es oportuno integrar los valores al aprendizaje de manera intencionada y consciente, no sólo hay que pensar en el contenido como conocimientos y habilidades, sino en la relación que ellos poseen con los valores. Los valores son guías y principios de conducta que dan sentido a la vida hacia la autorrealización, el progreso y el redimensionamiento humano (García B. , 1996). El conocimiento posee un contenido valorativo y el valor significa en realidad, el que debe saberse interpretar y comprender adecuadamente a través de la cultura y por lo tanto del conocimiento científico y cotidiano.

Cuando en la Institución falla la falta de valores, se ven afectados el estudiante y docente en los procesos de enseñanza – aprendizaje; los Directivos están de acuerdo que la educación en valores es un tema que deben tomar más en serio, la familia es la base donde se cimientan los valores, pero se va debilitando. Se considera realizar un trabajo integral en la Institución, donde participen la familia, los estudiantes y los docentes, por medio de talleres, casas abiertas; lograr la valorización y autoestima personal, fortalecer los valores éticos y estéticos; lograr mayores niveles de acceso al conocimiento, crecimiento personal y comunitario, trabajar temas como son el racismo, las drogas, que ayuden a tomar conciencia que la pérdida de valores es un problema de todos, y hay que recuperarlos y fomentarlos (Ministerio de Educación, 2014).

3.3. Metodología, técnicas y recursos del proceso didáctico

La metodología que utiliza el PEI es de la escuela Activa y el Currículo (2016) muestra una tendencia del Constructivismo, la observación de aula nos dice que, aunque hay

un cierto tinte Tradicional se avanza hacia una Escuela Activa, y la entrevista a directivos responden al estilo de la escuela Activa en camino hacia el Constructivismo.

3.3.1. Metodología, Técnicas de enseñanza y aprendizaje

El PEI indica estrategias para la inclusión de padres, madres y/o apoderados en espacios de aprendizaje. Y el Currículo (2016), muestra una metodología de interacción pedagógica entre, aula – docente – estudiante mediante actividades libres, cooperativas, individuales, desarrollo de la imaginación, utiliza las TICS.

En las materias de lengua, sociales y naturales de 6º grado al observar en el aula, se refleja una tendencia Tradicional, el profesor es pasivo, explicando el tema de la clase sin darle mucha importancia, organiza el conocimiento. El estudiante aprende de forma repetitiva y se usa el dictado de la lección del libro.

En 5º y 7º grado, los métodos y técnicas, se enfocan con una perspectiva activa, donde el profesor informa los objetivos, estimula la memoria y guía el aprendizaje.

Los directivos consideran que las estrategias didácticas más utilizadas por los profesores en el proceso de enseñanza – aprendizaje son aquellas que permiten

“La forma de orientar el aprendizaje del estudiante. Las estrategias se utilizan de acuerdo al grupo de estudiantes, motivando la participación, el docente lleva los conocimientos científicos a la práctica mediante actividades, y el estudiante ejecuta, descubre por su propio camino los conocimientos”. (E- Directivos)

El Currículo (2016), asegura que el docente logra que el aprendizaje se produzca cuando el estudiante y el docente trabajan juntos, cuando estructuran significados juntos para crear el saber. Proceso que enriquece y hace crecer, favoreciendo la apropiación del conocimiento y la búsqueda común de un aprendizaje significativo, que corresponde al tipo de aprendizaje del modelo Constructivista (Jonassen, 1991).

De acuerdo con la teoría del aprendizaje significativo, Ausubel afirma que las personas deben relacionar los nuevos conocimientos con los conceptos relevantes que ya

conocen. El nuevo conocimiento debe interactuar con la estructura del conocimiento del alumno (Ausubel, Hanessian, & Novak, 1983).

Es necesario decir que el docente no sólo debe permitir una participación activa en la clase, sino que debe escuchar sugerencias, opiniones y problemas. Los estudiantes deben estar motivados por la actividad de estudio para que tenga lugar en ellos un proceso eficaz de asimilación del conocimiento, en un ambiente de diálogo, participación y reflexión (Freire, 1976).

El PEI resalta la inclusión de padres, madres y/o apoderados en espacios de aprendizaje, con prácticas cooperativas de trabajo en grupo, individual, utiliza las TICS (Pozo, 1990). La metodología debe ser entendida como la manera de enseñar que facilita la implicación y la motivación (Huerta, 2001). Se utiliza un modelo dinámico, que lleva al progreso de la sociedad, la construcción de la humanidad basada en el conocimiento, según la escuela Activa.

La metodología del Aprendizaje que se emplea en el aula según la observación, es de la escuela Activa, se constata que los estudiantes aprenden más desde la actividad libre, las actividades son propuestas desde la realidad vital de los estudiantes, tomando en cuenta sus intereses. Es relevante la organización del ambiente escolar, para que los estudiantes encuentren allí las motivaciones adecuadas a sus curiosidades, además de que se desarrolla la imaginación y la espontaneidad, hay que sugerir actividades que se adapten a cada individuo, que el docente estimule la memoria y guíe el aprendizaje (Boon & Decroly, 1965).

Sigue habiendo residuos del estilo Tradicional en algunos grados, se emplean ejercicios de repetición y memorización; esto afecta a la hora de comprender la información dada del docente al estudiante. Se dicta la lección mediante informaciones y normas, siendo el aprendizaje un acto de autoridad (De Zubiría J. , 2006). Cada vez

que se le enseña algo a los estudiantes sin hacerles participar, se les está impidiendo que descubran cosas por sí mismos (Freire, 1995).

Acogiendo los aportes de Mariño & Ortiz (2003), las estrategias que deberían ser más utilizadas por los docentes en el aula, son las que presuponen la planificación de acciones a corto, mediano y largo plazo; no son estáticas, sino susceptibles al cambio, la modificación y la adecuación de sus alcances por la naturaleza pedagógica de los problemas a resolver; poseen un alto grado de generalidad de acuerdo con los objetivos y los principios pedagógicos que se asuman, así como la posibilidad de ser extrapoladas a diversas situaciones; y permiten lograr la racionalidad de tiempo, recursos y esfuerzos.

Los directivos se muestran constructivistas al decir que el docente marca las pautas para el aprendizaje en un proceso de interacción, el diálogo abierto permite que aprendan del otro y es una buena oportunidad para que el docente observe si realmente comprendieron los conceptos y contenidos que se compartan, el estudiante obtiene nuevas estructuras cognoscitivas o cambia antiguas ajustándose a las distintas etapas del desarrollo intelectual (Bruner, 2001).

3.3.2. Recursos del proceso didáctico

El Currículo (2016), hace énfasis en que el estudiante logra su desarrollo a partir de tareas contextualizadas, tomando conciencia de los problemas reales según el modelo Constructivista.

El PEI, emplea la técnica grupal, las dinámicas, el canto, posibilita un intercambio de experiencias y sentimientos. Permite el acercamiento entre los estudiantes, conocerse mejor, superando trabas emocionales y sociales. Implica el desarrollo de habilidades de expresión y transmisión de ideas y opiniones, repercute en las capacidades comunicativas de los estudiantes.

En el aula se observa que, en las materias de naturales de 5° y 6° grado, lengua y matemáticas de 6° grado, el modelo Tradicional tiene una considerable presencia. Se utiliza el recurso de lectura sin comprensión de los estudiantes.

El tipo de recurso que utilizan en las clases de 7° grado, los docentes disponen del juego, la dinámica, aplican materiales manuales y el uso de técnicas grupales (Escuela Activa), logran que el estudiante viva su aprendizaje desde tareas contextualizadas, tomando conciencia de su realidad, de lo que hay cerca y le atañe.

Las técnicas e instrumentos que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje según los Directivos son:

La integración grupal, el franelografo, técnicas expositivas, técnicas interrogativas, dentro y fuera del aula, cada maestro tiene sus técnicas para enseñar y trabajar con los estudiantes. Las técnicas son activas, participativas, técnicas de la lectura, del debate, mesa redonda. Se ostenta que las técnicas más adecuadas es la lluvia de ideas, hacer participar a los estudiantes de acuerdo al tema, que haya curiosidad en la actividad.

(E- Directivos)

Para Piaget (1968), los factores sociales pueden facilitar el desarrollo y el descubrimiento de los conocimientos. La enseñanza debe tener en cuenta el ritmo evolutivo y organizar situaciones que favorezcan el desarrollo intelectual, afectivo y social de los estudiantes, posibilitando, el descubrimiento personal de los conocimientos. Por ello el Currículo (2016), busca que el estudiante logre su desarrollo a partir de tareas contextualizadas, ser reflexivo y participativo en el aula, en un ambiente desahogado durante el aprendizaje.

Se valora aquellos medios y recursos que facilitan el proceso de enseñanza – aprendizaje, proporcionando al estudiante una experiencia indirecta de la realidad y estimulando la función de los sentidos para adquirir de una manera más fácil la información, habilidades, destrezas, actitudes y valores, además de apoyar la

exposición, aumentar la motivación en una discusión, demostrar algún procedimiento o ilustrar eventos que ocurran, e implican tanto la organización didáctica del mensaje que se va a comunicar así como del equipo técnico necesario para poderlo materializar. El PEI, utiliza como recurso el libro de texto, los ejercicios de repaso, técnica grupal, dinámicas, que constituye a la escuela Activa. Es importante que a la hora de utilizar recursos, haya una utilización continua y bien planificada que pueda modificar el estilo o la forma de aprendizaje de los estudiantes.

Conviene decir que es importante poner atención al estilo o formas que se utilicen en el recurso, que haya una mejor comprensión de lectura, buscar técnicas para una lectura activa, detallada, atendiendo y reflexionando cada idea. Aprender a subrayar ideas más destacadas, ideas fundamentales o palabras claves. Cultivarse a relacionar datos leídos con otros que ya se conocen, construyendo más conocimientos sobre el texto.

La observación de aula demuestra que los docentes siguen utilizando como un recurso didáctico la lectura que permite que los estudiantes tengan una cierta retención de información sin comprensión, correspondiente al modelo Tradicional (De Zubiría J. , 1997). En 5° grado de naturales, se utilizan pocas técnicas al estudiante para lograr su propio desarrollo a partir de tareas contextualizadas, tomando conciencia de los problemas reales. Hay que estimular las habilidades, que los estudiantes se sientan libres de revelar sus conocimientos y por tanto trabajar de forma cooperativa (Larsen & Lancrin, 2006).

Una tarea que queda pendiente para la Institución es de ir trabajando más en un proceso que debe asegurar que los estudiantes comprendan el texto, y que puedan ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que les interesa. Esto debería hacerse mediante una lectura individual, precisa, que les permita avanzar y retroceder, detenerse, pensar, recapitular. Relacionar la información nueva con el

conocimiento previo que poseen los chicos, también con la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y secundario (Solé, 1992).

Las técnicas e instrumentos utilizados por los docentes, según los directivos corresponden a la escuela Activa. La técnica expositiva, temas de contenido teórico o informativo, lectura comentada, elegir lecturas cortas, seleccionar bien el contenido, calcular el tiempo y preparar bien el material didáctico para que la lectura sea eficaz y el aprendizaje también (Coll, Pozo, Sarabia, & Vals, 1992).

El debate, otra técnica que pone en relación los elementos técnicos presentados en la unidad didáctica con la experiencia de los estudiantes (De la Torre, 2006). Se utiliza la lluvia de ideas como interacción con los estudiantes que permite sistematizar, priorizar y ordenar el conocimiento (Padro, 2001).

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje

Según el PEI y la observación del aula, el tipo de evaluación está enfocado desde la escuela Activa, el análisis del Currículo (2016), y la entrevista a Directivos, nos da un resultado constructivista de acuerdo a la manera de cómo se debe evaluar el aprendizaje.

El Currículo (2016), en la evaluación mide los conocimientos adquiridos y la capacidad de los alumnos, su destreza, habilidades y cambio de actitudes. De manera permanente se evalúa si el estudiante contribuye a aportar un nuevo significado al conocimiento, alterando incluso la dinámica de la interacción establecida por el docente en el aula.

La Evaluación en el PEI se encarga del progreso del desarrollo de los alumnos de manera global, no por áreas ni por materias. Los estudiantes tienen las herramientas necesarias para organizarse, consiguen modificar conductas y mayores logros en su aprendizaje.

La Evaluación, tiene un valor considerable en todas las asignaturas, según la observación en el aula, se evidencia que los docentes evalúan con la obtención de recoger información sobre el aprendizaje de los estudiantes mediante la comunicación, exámenes orales, exposición de temas. La evaluación es utilizada en la mayoría de los grados para profundizar en los contenidos de las materias.

Los Directivos coinciden en que la evaluación es continua con actividades en clase sin necesidad de mandar deberes a casa.

“No es útil mandar deberes a casa, porque no siempre son ellos quienes realizan los trabajos, sino que son ayudados por los hermanos mayores o papás. La evaluación debe partir de la actuación en clase, porque allí se refleja todo, los trabajos grupales, espontaneidad, colaboración, lecciones para la capacidad de retención, entender el contenido del texto. La interacción personal ayuda para ver cuáles son los conocimientos adquiridos y las pruebas de diagnóstico para ver si el estudiante sabe o no, y en que hay que nivelar” (E- Directivos).

El Currículo (2016), permite que la evaluación sea integral, es decir, interdisciplinaria, sistemática y permanente, en los procesos de Aprendizaje. La evaluación es un aspecto de la construcción del currículo, se evalúa para decidir la práctica y se actúa como fruto de la evaluación. En la evaluación los criterios a tener en cuenta son la autonomía y la igualdad de los estudiantes, la participación en la toma de decisiones y el ambiente del aprendizaje creado, la evaluación no consiste en considerar sin más el trabajo de aprendizaje, sino que abarca una crítica de lo aprendido, así como de las interacciones que se producen en la situación de aprendizaje (Grundy, 1991).

El PEI, muestra que la actividad de la evaluación no sólo recae en la responsabilidad y exclusividad del docente, si no que se convierte en una evaluación a través de la observación, donde estudiantes y docentes son responsables. En esta medida, la evaluación es formativa y eminentemente educativa.

La observación de aula indica que es importante comparar el desempeño y las metas, según los objetivos planteados desde el principio. Al hacerlo con frecuencia se podrán adaptar los materiales y la velocidad con la que avanzan. Incluso se puede pedir a los estudiantes que evalúen la forma de actuar del docente.

La evaluación debe ser una actividad o proceso sistemático, continuo, de recogida de datos, hechos educativos, con el objetivo de valorar el aprendizaje de los estudiantes e ir tomando decisiones en cuanto lo aprendido (García J. , 1989).

Los directivos opinan que no es ideal evaluar mediante deberes en casa, es más eficiente evaluar la actuación del estudiante en el aula, los trabajos grupales, la colaboración (González, 1993). La experiencia lograda permite ver el dominio del conocimiento de la materia adquirida, “la evaluación no consiste en considerar sin más el trabajo de aprendizaje, sino que abarca una crítica de lo aprendido, así como de las interacciones que se producen en la situación de aprendizaje” (Grundy, 1991, pág. 190). Considero que la evaluación, siempre debe ser integral y no separada por cada uno de sus elementos (conocimientos teóricos, conocimientos aplicados, actitudes, valores, etc.), que son denominados como recursos de aprendizaje (Tardif, 2006). Así los estudiantes comienzan a comprender que el aprendizaje es un ciclo sistemático que integra una serie de aspectos que deben manejar para actuar o responder a situaciones de su vida. Los conocimientos no son algo separado de las actitudes y valores, ni son independientes de los procesos cognitivos que cada estudiante pone en situación en el momento de su aprendizaje. La evaluación es un proceso sistemático de indagación y comprensión de la realidad educativa que pretende la emisión de un juicio de valor sobre la misma, orientando a la toma de decisiones y la mejora para la vida (Backhoff & Jornet, 2008).

Conclusiones

La educación del Ecuador no tiene un modelo pedagógico prescrito; sin embargo, considerando las diversas categorías didácticas del Currículo 2016, se evidencia una aproximación al modelo constructivista, con un enfoque integral, una mejora en capacitación del profesorado, de las infraestructuras y del nivel de vida de las familias. Aunque también los modelos de la Escuela Activa y Tradicional aún están vigentes. Existe cierta resistencia al cambio de metodología de trabajo, que contrapone el rol tradicional del docente de transmisor de conocimientos, la mecanización del trabajo cotidiano, al de facilitador del aprendizaje de los estudiantes y el resurgimiento de tareas nuevas que la escuela y la sociedad esperan ver realizadas en el ejercicio de la docencia. Una educación centrada en el estudiante y sus circunstancias vitales, inclusiva, transformadora, que genere un conocimiento riguroso, ético y significativo para todos los actores implicados, docentes, estudiantes y comunidad.

El Currículo 2016, desde una visión crítica, creadora y contextualizada, fomenta la interculturalidad, donde se asume la diversidad cultural desde una perspectiva de respeto y equidad social. Es un modelo dinámico, de cambio, de progreso, basando en el conocimiento. Parte de tareas contextualizadas, reflexión y participación. Permite que el estudiante sea protagonista de su propio proceso de aprendizaje.

En el PEI de la Unidad Educativa predomina implícitamente el modelo de la escuela activa seguido del Constructivismo. El fin de la institución, consiste en educar a los estudiantes para la vida, el contenido se centra en la naturaleza y en la vida misma. Se enseña desde lo simple y concreto, hasta lo complejo y abstracto.

En cuanto al proceso de enseñanza – aprendizaje en el aula, se percibe que los docentes se encuentran en una fase de cambio de un modelo Tradicional hacia un modelo Constructivista. El Docente más que un poseedor del saber busca ser un mediador, reflexivo y crítico, en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Entre los estudiantes, predominan más características del pensamiento del modelo de la Escuela Activa con una mirada hacia el Constructivismo, basado en la formación del pensamiento crítico, desarrollo de la creatividad, descubrimiento de nuevos conocimientos.

El contenido que se aplica es del modelo de la escuela activa, existe protagonismo, autonomía, en un proceso de descubrimiento y solución de problemas, respondiendo a las necesidades de los estudiantes.

Los valores educativos puestos en práctica se reflejan en una búsqueda de autorrealización, respeto y valoración, según la Escuela Activa. Se reconoce que los valores son una debilidad en la Institución y que deben ser más fomentados y vividos, siendo esenciales guías para la familia y la sociedad.

En la metodología se utiliza el desarrollo de la imaginación, el diálogo (docente-estudiante) como estrategia que facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje, que corresponde al modelo de la Escuela Activa.

Los recursos didácticos son utilizados según las necesidades de los estudiantes, permitiendo su manipulación para el desarrollo de capacidades intelectuales. Cabe decir que el recurso de lectura aun con estilo tradicional se sigue utilizando; afecta el proceso de aprendizaje de los estudiantes porque se recibe la información de la lectura sin una comprensión necesaria.

La evaluación tiene una tendencia tradicional al seguir aplicando pruebas escritas y se avanza hacia el propósito de que los resultados de la evaluación sea el lograr que el estudiante sea el responsable de su propio proceso de aprendizaje, mediante experiencias logradas según el modelo Constructivista.

Recomendaciones

Que el sistema educativo especifique con más claridad el modelo por destrezas y el modelo por competencias ya que causa confusión y en ciertas ocasiones no permite que el modelo constructivista se concrete y se lo desarrolle de forma conveniente en el proceso de aprendizaje, además que carece de criterios e indicadores de evaluación. Por la flexibilidad que presenta el Currículo 2016, se recomienda que se implemente material para fortalecer el uso de la lengua y la identidad cultural, que ayude a la formación integral, mediante contenidos diferentes y novedosos; metodologías activas y participativas, y la inclusión de actividades culturales y conocimientos ancestrales, orientados a la vivencia del Sumak Kausay.

Es conveniente que en el PEI de la Unidad Educativa haya más participación de todos los actores de la unidad en la elaboración del proyecto, se tenga acceso y manejo del mismo para un seguimiento y evaluación; que se incorpore la interculturalidad de manera permanente en los procesos de enseñanza aprendizaje con énfasis en la integralidad de las ciencias y de acuerdo a la propuesta pedagógica del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB).

Que los docentes comprometidos con su labor, asuman una función de facilitador de espacios creativos para el desarrollo del aprendizaje, con facilidad para administrar estos ambientes de aprendizaje en forma significativa, de manera que el estilo tradicional que siguen utilizando vaya desapareciendo.

Fortalecer la enseñanza - aprendizaje en el aula, de manera que los estudiantes sean los protagonistas de sus saberes, construyendo significados a medida que va aprendiendo, partir del medio. Conocer, aprender a partir de la búsqueda, de la investigación, respetando la libertad y desarrollo de los dicentes.

Se recomienda que en el proceso de aprendizaje, los contenidos se relacionen siempre con los conocimientos previos, para evitar la acumulación de contenidos. Y que se

enfocar el contenido en el desarrollo y afianzamiento de las estructuras mentales del conocer y del aprender.

Trabajar la educación en valores de manera integral (directivos, docentes y familia) por medio de talleres, cursos, facilitando la formación de actitudes, integración, responsabilidad, elaborar material pedagógico para el desempeño de los valores de manera continua y en todos los ámbitos.

Aplicar diversas estrategias para enfocar la enseñanza como un proceso de orientación del aprendizaje, donde se creen las condiciones para que los estudiantes no solo se apropien de los conocimientos, sino que les permitan actuar de forma independiente, comprometida y creadora, para resolver los problemas a los que deberá enfrentarse en su futuro personal y profesional.

Dar uso a los elementos del medio, elaborar recursos que permitan proporcionar información, motivar a los estudiantes, guiar los aprendizajes, desarrollar habilidades que ayuden a la lectura comprensiva con materiales tecnológicos y didácticos.

Generar espacios de autoevaluación. Buscar situaciones y espacios para que los estudiantes aprendan a evaluar el proceso y el resultado de sus propios aprendizajes.

Referencias

- Asamblea Nacional. (20 de octubre de 2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi, Manabí, Ecuador: Editora Nacional.
- Astolfi, J. (1997). *Aprender en la Escuela*. Santiago de Chile, Chile: Dolmen.
- Ausubel, D., Hanessian, H., & Novak, J. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognitivo*. México D.F., México: Trillas.
- Backhoff, E., & Jornet, J. (2008). Modelo para la determinación de niveles de logro y puntos de corte de los exámenes de la calidad y el logro educativos. *Colección Cuadernos de Investigación*(30).
- Banks, J. (1989). *Multicultural Education: Traits and Goals*, en Banks, J.A. y Banks, C.A., *Multicultural Education. Issues and Perspectives*. Londres, Inglaterra: Allyn and Bacon.
- Baptista, M., Fernández, C., & Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México D.F., México: McGrawHill.
- Bastida , E., & Flórez , R. (1983). *El pensamiento pedagógico de los maestros*. Medellin, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Boon, G., & Decroly, O. (1965). *Iniciación General al Método Decroly* (8° ed.). Buenos Aires, Argentina: Losada.
- Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje*. Madrid, España: Narcea.
- Bunge, M. (1997). *Ciencia, técnica y desarrollo*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.
- Bustos, F. D., & Blythe. (1993, 1994). *La psicología constructivista; Los tres niveles del constructivismo*. Bogotá, Colombia: Serie de Documentos Fundamentos de la Educación.
- Canfux, V. (1996). *Tendencias Pedagógicas Contemporáneas*. Tolima, Colombia: Ibagué.

- Coll, C. (1994). *Psicología y Currículum*. (Paidós, Ed.) Buenos Aires, Argentina.
- Coll, C., Marchesi, A., & Palacios, J. (1991). *Desarrollo psicológico y educativo, II. Psicología de la educación*. Madrid, España: Alianza.
- Coll, C., Pozo, J., Sarabia, B., & Vals, E. (1992). *El aprendizaje y la enseñanza de proceimientos. Los contenidos en la Reforma. Enseñanza y aprendisaje de conceptos, procedimmientos y actitudes*. Madrid, España: Santillana.
- Cols, & González , A. (2009). *Innovación didáctica*. Madrid, España: Universitas.
- Commenio, J. A. (2000). *Didáctica Magna*. México D.F., México: Porrúa.
- Contreras, J. (1997). *La autonomía del profesorado*. Madrid, España: Morata.
- De la Mata, M. (septiembre-diciembre de 2010). Identidad y educación. *Revista de Educación*(353), 782.
- De la Torre, F. (2006). *12 lecciones de pedagogía, educación y didáctica*. México: Alfaomega.
- De Zubiría, J. (1997). *Modelos pedagógicos*. Bogotá: Fundación Alberto Maroni para el desarrollo de la inteligencia.
- De Zubiría, J. (2006). *De la escuela nueva al constructivismo*. Bogotá, Colombia: Magisterio.
- De Zubiría, J. (2013). El maestro y los desafíos a la educación en el siglo XXI. *redipe*, 2256-1536(825), 165.
- Delval, J. (2001). Hoy todos son constructivistas. *Cuaderno de Pedagogía*, 5(15), 353-359. Recuperado el 15 de mayo de 2017, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35651520>
- Dewey, J. (1978). *Democracia y educación*. Buenos Aires, Argentina: Losada.
- Díaz, F. (2005). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México D.F., México: Mc Graw-Hill.

- Díaz, M. (1986). "Los modelos pedagógicos" en la educación y cultura. *Educación y Pedagogía*(8), 45-49.
- Fernández , J., & Rasco, A. (1998). *Evaluación del curriculum; perspectivas curriculares y enfoques en su evaluación*. Málaga, España: Aljibe.
- Flórez, R. (1994). *Hacia una Pedagogía del conocimiento*. (McGraw-Hill, Ed.) Santa Fé: Colombia.
- Freire, P. (1976). *Educación y cambio*. Río de Janeiro, Brasil: Galerna.
- Freire, P. (1995). *Pedagogía: diálogo y conflicto*. San Paulo, Brasil: Cortez.
- Furth, H., & Wachs, H. (1974). *El pensamiento va a la escuela: la teoría de Piaget en la práctica*. Nueva York, Estados Unidos: Oxford University Press.
- García, B. (1996). *Educación en Valores. Un resto para la Escuela*. Caracas, Venezuela: Fe y Alegría.
- García, J. (1989). *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid, España: Rialp.
- García, J. (1989). *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid, España: Rialp.
- Giuseppe, I. (1969). *Hacia una didáctica general dinámica* (Tercera ed.). Río de Janeiro, Brasil: Kapelusz.
- González, L. (1993). La Evaluación Constructivista en Educación. *La Tarea Educar*. Recuperado el 20 de junio de 2017, de www.latarea.com.mx/articulo11/ngorti11.htm-17
- Granda, A. (4 de diciembre de 2014). Ecuador mejoró su sistema educativo. *El Comercio*. Recuperado el 15 de julio de 2017, de <http://www.elcomercio.com/tendencias/ecuador-educacion-avances-mejoras-unesco.html>
- Grundy, S. (1991). *Producto o praxis del Curriculum*. Madrid, España: Morata.
- Hernández, D. (1996). *Provida. Autorealización de la personalidad*. La Habana, Cuba: Academia.

- Huerta, M. (2001). *Enseñar a aprender significativamente*. Lima, Perú: San Marcos.
- Jonassen, D. H. (1991). *Evaluating Constructivistic Learning*. Missouri, Estados Unidos: Educational Technology.
- Larsen, K., & Lancrin, S. (2006). *El impacto de las TIC en la educación terciaria: avances y promesas*. Cambridge, Estados Unidos: MIT Pres.
- Luzuriaga, L. (1968). *Antología pedagógica*. Buenos Aires, Argentina: Losada.
- Mariño, M., & Ortiz, E. (2003). *Problemas contemporaneos de la Didáctica de la Educación*. La Habana, Cuba: Holguin.
- Matus García, G. L., & Dorantes Rodríguez, C. (2007). La Educación Nueva: la postura de John Dewey. *Odisea*, 5(9), 7.
- Ministerio de Educación. (2014). *Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe MOSEIB*. Quito, Pichincha, Ecuador: SEIB.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo*. Recuperado el 18 de agosto de 2017, de <https://educacion.gob.ec/curriculo/>
- Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo de los niveles de Educación obligatoria*. Recuperado el 18 de agosto de 2017, de Currículo: <https://educacion.gob.ec/curriculo/>
- Monardi, F. (2002). *Pedagogía práctica y lógica*. Paris, Italia: Nathan.
- Monereo, C., & Pozo, J. (1999). *El aprendizaje estratégico*. Madrid, España: Santillana.
- Montessori, M. (1936). *El secreto de la Infancia*. Barcelona, España: Diana.
- Morles, V. (1994). *Planteamiento y análisis de Investigaciones* (Octava ed.). Caracas, Venezuela: Dorado.
- Ortega, P., Mínguez, R., & Saura, P. (2003). *El conflicto en las aulas. Propuestas pedagógicas*. Barcelona, España: Ariel.

- Padro, D. (2001). *Torbellino de ideas por una Educación participativa y creativa*. Santiago de Compostela, España: Meubook.
- Pérez, A. (1992). *Enseñanza para la comprensión*. In Gimeno, J. y Pérez, A.I. *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, España: Morata.
- Piaget, J. (1968). *Educación e Instrucción*. Buenos Aires, Argentina: Proteo.
- Piaget, J. (1983). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona, España: Barral.
- Piaget, J. (1986). *Seis estudios de psicología* (2º ed.). Barcelona, España: Barral.
- Popper, K. (1995). *La Lógica de la Investigación Científica*. Barcelona, España: Círculo de lectores.
- Porlan, R. (1993). *Constructivismo y Escuela. Hacia un modelo de enseñanza - aprendizaje basado en la investigación*. Sevilla: DÍADA.
- Pozo, J. (1990). *Estrategias de aprendizaje*. En C. Coll, J. Palacios y A. marcheis, *Desarrollo psicológico y educativo, II. Psicología de la Educación*. Madrid, España: Alianza.
- Prieto Figuero, L., & Padrino, L. (1940). *La Escuela nueva en Venezuela*. Caracas, Venezuela.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona, España: Graó.
- Soriano, A. (2001). *Maltrato Infantil*. Madrid, España: San Pablo.
- Stenhouse, L., & Colaboradores. (1974). *La Disciplina en la Escuela*. Buenos Aires, Argentina: Ateneo.
- Suárez, H., & Valencia, A. (1995). *Educación y Democracia: un campo de combate*. Bogotá, Colombia: Omegalfa.
- Suárez, R. (2005). *La educación*. México D.F., México: Trillas.
- Tardif, J. (2006). *Evaluación de habilidades. Documentar el curso desarrollo*. Montreal, Canada: Chenelière Education.
- Toffler, A. (1985). *La tercera ola*. Bogotá, Colombia: Circulo de Lectores.

- Tokuhamma-Espinosa, T. (2011). *El arte científicamente sostenido de la enseñanza*. Nueva York, Estados Unidos: W.W. Norton Company.
- Touriñán, J. (2005). Educación en Valores, educación intercultural y formación par la convivencia pacífica. *Galega Do Ensino*, 1133-911X(47), 1367-1418.
- Zuluaga, O. (1987). *Pedagogía e Historia*. Bogotá, Colombia: Impresiones nuevas Ediciones.

Anexos

Anexo 1

Guía de Análisis de Contenido (Currículo 2016 – PEI)

Señalar el nivel de cumplimiento de cada ítem de acuerdo con la siguiente escala:

- 1) Nada
- 2) Poco
- 3) Regular
- 4) Aceptablemente
- 5) Mucho

Ítems	1	2	3	4	5	Observaciones
No establece relaciones entre materias, hay un gran volumen de información. Conceptos disociados de la experiencia del estudiante y de las realidades sociales (T)						
Existe una relación con la naturaleza, la vida del mundo, los hombres, los acontecimientos (EA)						
Es experiencial, profundiza en el conocimiento sin acumulación de contenidos (C)						
Se exige la obediencia, buena conducta con la comunidad, el orden (T)						
Se impulsa la convivencia, la autonomía y la libertad (EA)						
Se propicia una verdadera interculturalidad, respeto a la diversidad cultural (EA)						
Se establece la justicia, la innovación y solidaridad (C)						
Repetición de ejercicios sistemáticos y recapitulación del mismo tema (T)						
El docente tiene los conocimientos necesarios para enseñar, teniendo siempre una relación docente – estudiante, para alcanzar un aprendizaje significativo – creativo (EA)						
El docente guía los procesos de enseñanza – aprendizaje de acuerdo al nivel del estudiante, para favorecer la apropiación del conocimiento y la búsqueda común, el aprendizaje es significativo (C)						
Se utiliza la exposición verbal de parte del docente, el estudiante es pasivo y receptivo (T)						
Interacción pedagógica en el aula – docente – estudiante mediante actividades libres, desarrollo de la imaginación (EA)						
Informa sobre estrategias para la inclusión de padres, madres y/o apoderados en espacios de aprendizaje (EA)						
El estudiante tiene prácticas cooperativas de trabajo en grupo, individual, utiliza las TICS (C)						
Utiliza libro de texto, ejercicios de repaso, laminas alusivas, papelógrafo, franelógrafo (T)						
Utiliza técnica grupal, dinámicas, canto (EA)						
Se aplica la lectura comprensiva sin retener información (EA)						
El estudiante logra su desarrollo a partir de tareas contextualizadas, tomando conciencia de los problemas reales (C)						
Evaluaciones orales, tareas para el hogar, exámenes escritos, pruebas escritas (T)						
Se evalúa el progreso del desarrollo de los alumnos de manera global, no por áreas ni materias (EA)						
Evaluación interdisciplinaria, sistemática y permanente, en los procesos de Aprendizaje (C)						

Anexo 2

Guía de observación de Aula

Nombre de la Institución:

Asignatura:

Nivel:

Profesor/a:

Fecha:

Señalar el nivel de cumplimiento de cada ítem de acuerdo con la siguiente escala:

- 1) Totalmente en desacuerdo
- 2) En desacuerdo
- 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4) De acuerdo
- 5) Totalmente de acuerdo

Ítems	1	2	3	4	5	Observaciones
El docente es autoritario, contiene y transmite el conocimiento (T)						
El docente toma en cuenta el punto de vista del estudiante (EA)						
El docente impulsa la autonomía e iniciativa del estudiante (C)						
El estudiante tiene actitud de sumiso y cumplidor (T)						
El estudiante tiene actitud de autodisciplina y de participación activa (EA)						
El estudiante es protagonista de su aprendizaje (C)						
El docente es protagonista del conocimiento, el estudiante recibe el contenido como mera información, es depositario del conocimiento (T)						
El docente ayuda a preparar al estudiante para enfrentar la vida, el estudiante es más activo, estudia la naturaleza y la vida misma (EA)						
El docente guía al estudiante en su aprendizaje cognitivo, adquiere habilidades para desarrollar procesos de conocimiento social e individual y la enseñanza como una ayuda a este proceso (C)						
Se establece el deber, la responsabilidad, orden, disciplina (T)						
Se establecen los derechos, capacidades del estudiante, autonomía, solidaridad, cooperación (EA)						
Interdependencia sobre el estudio, disposición para aprender y cooperar por el bien colectivo (C)						
El docente tiene los conocimientos necesarios para poder impartir su materia, solo utiliza la metodología de la clase magistral para comunicar sus enseñanzas (T)						
El docente propone una metodología participativa, donde el estudiante es alentado a trabajar en grupo para adquirir el aprendizaje activo (EA)						
El docente sabe que no puede adueñarse del proceso de aprendizaje por tanto incentiva que los estudiantes investiguen, propongan, experimenten y construyan sus aprendizajes por medio de proyectos colaborativos (C)						
Usa el docente el discurso expositivo, conferencia en la clase, pasivo y dependiente (T)						
El docente usa el dictado en las lecciones (T)						
El espacio de enseñanza es dentro y fuera del aula, contacto con la naturaleza, observación (EA)						
El docente informa los objetivos, estimula la memoria y guía el aprendizaje (C)						

El docente, moderador y mediador en el proceso de construcción de conocimiento, vincula sus ideas y la de los demás (C)						
El estudiante aprende en el aula por ejercicios de repetición y memorización (T)						
El estudiante usa la copia en la clase, aprende unidireccionalmente (T)						
El estudiante aprende con la actividad libre, desarrollo de la imaginación, espontaneidad (EA)						
El estudiante tiene una enseñanza individualizada a partir de un trabajo personal libremente escogido y libremente ejecutado para su desarrollo personal (EA)						
Exposición, con aspectos creativos que les permiten afianzar lo que aprende al mismo tiempo que se divierte el estudiante (C)						
El estudiante procesa la información y construye sus propios conocimientos (C)						
Uso del taller – laboratorio, materiales interactivos (C)						
La lectura como enseñanza del estudiante, se retiene información sin comprensión (T)						
Juego, dinámicas, manualidades, técnica grupal (EA)						
El estudiante logra su desarrollo a partir de tareas contextualizadas, tomando conciencia de los problemas reales (C)						
Se evalúa mediante pruebas, exámenes orales y escritos, se mide el grado de aprovechamiento escolar adquirido por los estudiantes (T)						
Evaluación sistemática y permanente del desarrollo de las actividades en el proceso de enseñanza – aprendizaje, en concordancia con los objetivos propuestos en el proceso educativo (EA)						
El estudiante, responsable de su propio proceso de aprendizaje (C)						

Anexo 3
Guía de entrevista a Directivos

Fecha: _____ Hora de la Sesión: _____
Lugar: _____ Nombre: _____
Institución: _____
Función que desempeña en la Institución: _____
Tiempo laborando a la Institución: _____

Ítems
¿Cuál es el rol que desempeña el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
¿Cuál debería ser la actitud de los estudiantes frente al aprendizaje?
¿Controla el docente la disciplina en clase?
¿Los docentes pueden ser flexibles a la de planificar su materia?
¿Cómo trabaja la Institución la Educación en Valores?
¿Cuáles considera que son las estrategias didácticas más utilizadas por los profesores en el proceso de enseñanza – aprendizaje?
¿Cuáles serían las técnicas e instrumentos que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje?
¿Cuál de estas actividades considera que evalúa mejor todo lo que el estudiante sabe hacer: tareas, lecciones, trabajos grupales, trabajos individuales, actuación en clase?